

# "BĂIEȚII S'AU ÎNTORS"

— Adrian GRIGOROPOL —

Prima oară la 29 Ianuarie 1990, i-am văzut cum veneau pe Valea Jiului în două trenuri arătate din când în când pe micul ecran cum șerpuiau prin defileurile atât de pitorești spre capitală. Și totul de parcă nimeni nu i-ar fi chemat, de parcă erau într-o călătorie de plăcere să mai schimbe peisajul întunecat al zonei carbonifere și să vadă și ei cum mai arată capitala țării după Revoluție. Ai fi putut să crezi dar nu era așa. Veneau de bună voie, chemați în secret de guvern prin Gelu Voican Voiculescu, inginer minier, care cu ani în urmă practicase scurt timp minierul pe acolo și avea "băieții" lui cam dela greva din 1977 când Ceaușescu o reprimase fără milă după ce scăpase să fie făcut ostatec și infiltrasse minele cu "băieți" de nădejde.

Cu o zi înainte, în 28 Ianuarie, avusesse loc marea manifestație din Piața Victoriei și a sediului guvernului, convocată de par-

tidele istorice și pe care președintele FSN-ului, Dl. Iliescu, o etichetase "încercare de lovitură de Stat" și în contra cărei manifestații lansase chiar în aceea seară un prim eșalon de muncitori săritori în a apăra conducerea țării și care spărsese manifestația, de altfel foarte pașnică, alungând "opoziția" cu băte și răngi. Și chiar în ziua plecării minerilor mai lansase la prânz o contra manifestație mai masivă și mai bine dotată, că era zi de lucru interzisă adunărilor neguvernamentale, așa că "băieții" dispuneau de camioane, buldozere, ciomege, răngi, megafoane cu care împingau calomniile și insultele la adresa opoziției, că au venit de peste hotare să vândă țara capitaliștilor. Raidul lor s'a soldat cu vandalizarea sediului PNL, primul în cale și apoi al PNTCD, unde ca și la precedentul sediu au amenințat grav pe conducători, au căutat să le smulgă fără succes declarații că

renunță la activitatea politică și pleacă peste graniță. Primul ministru Petre Roman care, se vede, aștepta momentul să intervină, a apărut în balconul PNTCD cerând stoparea acțiunii nu fără a adăuga satisfacut: "li s'a scos masca! "Conducătorii partidelor au fost "salvați" prin coridor al armatei în TAB-uri blindate. Treaba fusese bine făcută de "băieții" devotați așa că seara minierii sosiseră precum carabinieri din operațiunea lui Offenbach, după spargerea târgului.

Așa că n'au avut în Piața Victoriei decât să aprindă lămpașele care au rămas așa până în zori. Era așa feeric, cu aclamații pentru Dl. Iliescu și Front, cu injurii alese pentru partidele istorice, ale căror reprezentanți prin coincidență aranjată se aflau în palatul prezidențial convocați pentru "dialog".

Dialogul s'a purtat însă cu reprezentanții "băieților", adică o ploșie de

întrebări acuzatoare, cine sunt, de unde au venit, ce-au făcut până atunci! Răspunsurile au fost bumerang. Erau fii de țărani, de muncitori, învățasă din greu carte să devină intelectuali și în plină tinerețe au fost în țara de dincolo de sârme ghimpate și gratii de fier câte 15-17 ani, apoi în gulaguri la muncă forțată, prin mine de plumb și uraniu iar când în sfârșit liberi, la munci necalificate.

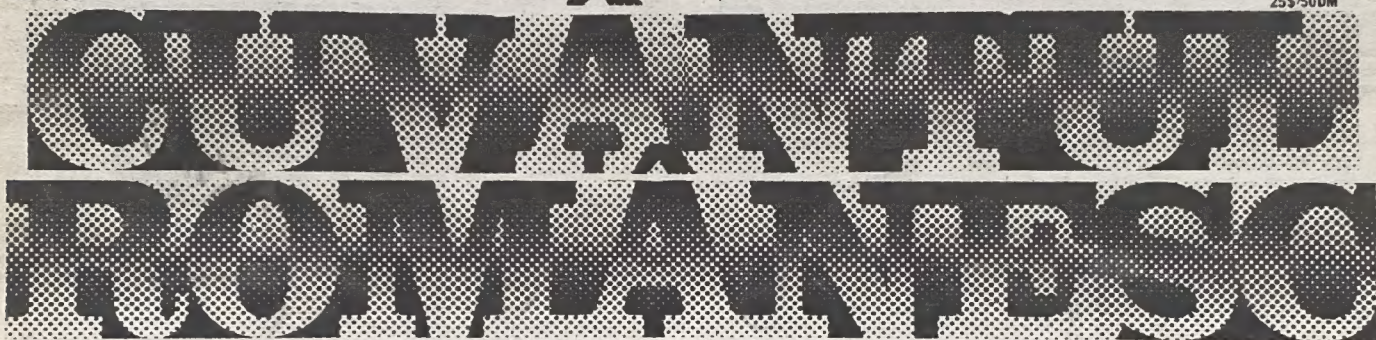
Terenul devenind alunecos pentru acuzatori, au căutat s'o conchidă, declarând rituos că au venit să apere guvernul care nu poate lucra în liniște la treburile țării și la nevoie vor lua guvernul la ei în Valea Jiului să fie apărat și să lucreze în liniște, că vor pleca, dar dacă va mai fi tulburat se vor întoarce și atunci vor face ordine "El".

Intr'adevăr au venit. La 14 Iunie. Oamenii de cuvânt "băieții"! În treacăt e de

Continuare în pag. 4

ISSN  
0705-8345

Pretul unui abonament anual  
255.500MDL



## THE ROMANIAN VOICE THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 15 Nr. 172 - AUGUST 1990-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI, AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

### "CA LA NOI LA NIMENI"

Eugen BÂRSAN

Comunismul românesc a transformat țara în închisoare, genocid și ruină. Apoi a venit Revoluția de dezrobire de acestea, dar, din păcate, ea a dezrobii numai până la punctul care demonstrează că puterea nomenclaturisto-comunistă a rămas și pe mai departe o crudă realitate. În cele șase luni de provizorat prezidențial, Dl. Iliescu a confirmat acest lucru din plin. E suficient să amintim în această privință doar simplul fapt că, în locul unei mult așteptate politici naționale de satisfacere imediată a cererilor de dislocare și desființare a organelor și structurilor comuniste care au fost factorul de bază al tiranizării țării, domnia sa a pus pe primul plan al politicii, pe care a început s'o facă pe post de Președinte al țării, combaterea și distrugerea opoziției anticomuniste, a opoziției care cere descomunizare, libertate și democrație.

E foarte clar că așa ceva nu poate însemna decât un singur lucru: nomenclatura care s'a îmbulzit la putere, și este încorporată de câțiva înși blagosloviți în chip sigur în acest rol de Rusia Sovietică, și-a arogat poziția de a desființa revoluția și de a-și însuși monopolul directoriu și de control al poliției din Tara Românească. Această desființare și subversivă preluare, și fermentul mustului care fierbe atât de clocoțitor în societatea românească. Fierbere care a dus la pozițiile contradictorii și la lanțul de demonstrații pro "jos comunismul".

Si cum nu s'ar putea întâmpla toate acestea, cu atâtă politică anomalie? Anomalii care, în fond, nu sunt doar chestiuni de simplă terțip ci de mult mai mult. De o politică a schemelor. Căci tot ce dela Revoluție se întâmplă în România - ca politică a Dlui Iliescu și a Frontului - e foarte strâns legat de scheme alcătuite și operate de o putere neaccesibilă poporului care este nomenclatura și societatea ei.

Poate că tocmai din cauza acestei poziții de supra, cei din vârful puterii n'au dat niciodată un răspuns multor repetate și stăruitoare întrebări venite de jos, când în chip calm când în chip dramatic. Intre acestea a prevalat în special cea care a căutat să obțină dela cei

Continuare în pag. 3

### IGNORANȚĂ ȘI COMPORTAMENT AGRESIV

— Ilie FÂRTE —

Aflată la periferia spiritualității occidentale unde bizantinismul meschin s'a grefat pe consimțământul moral cvasi unanim la o robie perpetuă, România oferă azi imaginea unui primitivism gregar.

Încercările elitei intelectuale începute la 1848 și continuate până la instaurarea regimului comunist de a îndrepta țara pe făgăsurile civilizației și democrației s'au dovedit a nu fi avut efecte de substanță. Ele nu au reușit să schimbe fundamental "sufletul acestui popor", surprins atât de sugestiv de Octavian Goga: "e ceva strănău în toată ființa noastră, nici voință nici revoltă; suntem poporul cel mai nepregătit politicește și cu nivelul moral cel mai scăzut (...). Nu este nici o putere de tresărire, nici un gând de pedeapsă nici o revoltă a moralului palmuit". Neam "bolnav fără vreme, cu un trecut trist, aproape fără istorie", poporul român n'a reușit să-și justifice existența ca etnie în acest "spațiu mioritic". Impermeabil valorilor democrației, simțind impulsul atavic spre dominația sub cnuț, el a dovedit că Europa se sfărșește la Carpați.

Care ar fi caracteristicile unei societăți democratice? Toleranța, independența economică a actorilor sociali, maturizați ca personalități, motivația rațională (nu instinctivă) a luărilor de poziție în cele ce privesc problemele cetății. Deci: individualitatea, maturitatea, rațiunea. Democrația nu se învață; ea este o coordonată a spiritualității unui neam, actualizându-se progresiv, în funcție de condițiile concrete istorice.

Care au fost consecințele încercărilor întreprinse de elitele românești pentru a europeaniza forțat acest popor, privat nativ de potența democrației, fără identitate și fără un crez care să-l facă să forțeze istoria? Răspunde Goga: "Am maimuțărit Occidentul, ne-am spoit pe repezeală o fatădă, amăgindu-ne că după ea avem aceeași rosturi și noi ca și oamenii civilizației... Acum fatada a crăpat și în urma ei mi s'a dezvelit dincolo de paravan cel mai murdar colț de Orient putred".

Răspunde presa vremii, care consemnează afaceri verzoase, alegeri care au făcut celebru dictonul "Dați-mi guvernul și vă dau parlamentul!" necinaste,

corupție împreună cu toate atributele unui balcanism imund.

Răspund destinele unor oameni mari care au ispășit prin jertfa lor atât greșelile înaintașilor cât și lășitatea acestui popor, care în vremuri de răstărire nu-și asumă răspunderea demnă pentru actele sale (vezi cazul marelui Antonescu).

Si parcă toate acestea nefiind de ajuns, în anii imediat postbelici, o garnitură de revoluționari de profesie purced la citorirea României Socialiste. Si nu le-a fost prea greu: întâi au nimicit elitele, care ar fi putut conștientiza și aviza poporul asupra pericolelor ce-l amenințau. Apoi a fost eliminată proprietatea privată și legăturile economice generate de aceasta, răpindu-se astfel pilonul esențial al autonomiei individului față de stat. A fost indus în interiorul societății un climat de suspiciune și insecuritate, prin crearea unui sistem de control social total, suficient de manifest pentru ca individul să aprobe și să susțină obedient regimul. Care a fost reacția la aceste măsuri?

Minoritatea lucidă n'a

mai consimțit, plătind cu sânge și suferință orgoliul de a-și păstra coloana vertebrală inflexibilă. Dar marea masă a poporului, aceea plebe, care atunci ca și acum, trăia după dictonul "panem et circensem" a preferat jugul și sudoarea. Noi n'am avut un 1956, un 1968; noi n'am avut nici o tresărire a orgoliului palmuit iar clerul, biserica noastră ortodoxă a făcut proba lipsei vocației martirajului, a celor care, ca apostoli ai neamului și ai lui Dumnezeu trebuiau să îndemne prin jertfa lor la rezistență.

Si a venit Decembrie 1989: câteva zeci de mii de tineri au îmbrăcat cămașa morții vrând să acceadă la libertate prin moarte. Ne amintim cu toții reacția poporului: mai puțin cu o fracțiune, redus totuși la număr el și-a reafirmat obediștea. Si fiindcă destinul, ori calculul unei elici au împins acțiunea până la eliminarea dictatorului, nu suntem în măsură să vorbim de o Revoluție "a noastră", populară. O Revoluție se face pentru principii, pentru valori; plebea inocentă nu avea și nu are nevoie decât de "pâine și circ"; ei

Continuare în pag. 4



# editorial

## FRAGILITATEA

### GUVERNĂRII LUI ILIESCU

Guvernarea lui Ilici Iliescu, după alegerile din 20 Mai, a început sub auspiciile unor apăsătoare suspiciuni și neîncredere. Populația țării este divizată. Pe de o parte, acei care l-au votat pe Ilici Iliescu, lăsându-se (cei mai mulți) amăgiți de promisiunile - "decretele fantomă" ale lui. Dar, pe de altă parte, populația care reprezintă cel puțin 50%, ale cărei voturi au fost manevrate printr-o fraudă electorală de tip specific comunist, își va stabili un profil politic și o indentitate electorală vizibilă, dinamică și solidă. Această parte a populației va forma opoziția politică din România. Căci nu se poate concepe că populația majoritară a țării - în procent de 85% - să fi acceptat formula comunistă a unei guvernări. Aceste 85% au fost o mășluire a unui dictator format în școala de cadre, cu o ideologie marxistă, a partidului comunist.

În țesătura de azi a vieții sociale românești, se vor ivi grupuri de interese și tendințe, în afară de ideologia marxistă, ca expresii ale nevoilor reale ale poporului și împotriva acestei ideologii.

Guvernarea lui Ilici Iliescu va avea de înfruntat o stare economică, politică, morală și națională, de după Revoluția din Decembrie și de după schimbările radicale din Uniunea Sovietică și Răsăritul Europei, pentru care nu este pregătit, nici el personal și nici echipa lui, să facă față. Ilici Iliescu nu are o pregătire specială, iar "tehnocrații" cu care s'a încadrat nu pot avea puterea de pătrundere în esența realităților. Apoi, trecerea de la economia planificată de stat, la o economie de schimb, de tip capitalist, este un proces complex și dificil, care se poate realiza numai de o ideologie corespunzătoare, adecvată situației din România și cu principii care își au rigiditatea lor.

Creditul moral, financiar și național este redus și limitat pentru Ilici Iliescu, el nu aduce o garanție de capacitate politică, de integritate morală și de competență administrativă. Afară de ipoteticul sprijin al lui Gorbaciov pe care a contat dela început, și care este improbabil, Ilici Iliescu nu dispune de nici un fel de suport politic pe plan internațional.

Indată după alegeri, guvernul român a făcut o "declarație privind raporturile cu emigrarea română" (24 Mai). Declarația s'a făcut imediat după alegeri - la patru zile. Rezultatul alegerilor a produs panică chiar în cercurile lui Ilici Iliescu, care n'au putut să controleze fraudă electorală. În fața străinătății, grupul Ilici Iliescu a devenit ridicol, iar în interior, guvernarea sa nu se poate dezvolta ca să aștepte vreo nuanță de democrație, căci nu există opoziție. În felul acesta, Declarația guvernului român intenționează să găsească un aliat, pe Românii din exil, oferindu-le șanse de investiții, de beneficii ale "drepturilor civile", (fără să precizeze ce fel de balaur sunt aceste drepturi) deși el nu respectă nici drepturile internaționale și expulzează pe cetățenii străini.

Declarația guvernului român, de împăcare cu exilul românesc, este o tentativă de a afla o platformă de colaborare cu o formație (chiar neguvernamentală) din lumea liberă. Se vor găsi colaboratori și în lumea liberă, printre Români, cum s'au găsit și pe vremea lui Ceaușescu, dar împăcarea cu adevăratul exil românesc, cel politic, nu poate exista, căci Ilici Iliescu și guvernarea lui n'are nici o autoritate morală, după fraudele din alegeri și după denigrarea exilului politic românesc, înainte de alegeri. Acest exil a fost prezentat într-o formă denigratorie și periculos pentru țară. Nu, exilul românesc nu este un pericol pentru țară; exilul românesc este un pericol însă pentru guvernarea lui Ilici Iliescu, căci acest exil nu va înceta lupta pentru drepturile naționale ale poporului român, până ce ultimele rămășițe vătămătoare ale comunismului vor fi extirpate din România. Citiți cu atenție Declarația și veți observa că împăcarea cu exilul este o simplă farsă. Obiectivul principal este cu totul altul, deci o nouă manevră anti-românească.

George BĂLAȘU

# O OPȚIUNE PENTRU ILIESCU

—Alexandru NEMOIANU—

Încep să fie tot mai bine cunoscute evenimentele tragice din Iunie dela București și tot mai multe amănunte, unele mai degustătoare decât altele, privind crimele patronate de formațiunea politică a lui Ion Iliescu, încep să iasă la iveală.

Nu mai este secret pentru nimeni că folosirea unor ucigași și bătăuși sadici, botezați ad-hoc "mineri", a făcut parte dintr-un plan mai vast.

Acel plan avea un scop imediat și unul cu bătaie mai lungă.

Scopul imediat a fost acela de a izgoni pe demonștrânți pașnici din Piața Universității căci ei prezentau un "prost" exemplu pentru restul populației României. Acei demonștrânți afirmau limpede că nu se poate tolera un guvern constituit exclusiv din foști activiști de partid și că a uita activitatea criminală a acelor indivizi înseamnă pericolul de a cădea într-o tiranie încă mai devastatoare. Deci scopul imediat al acțiunii din Iunie, inițiată de Ion Iliescu, a fost de a scăpa de niște martori incomozi ai conștiințelor vinovate.

Dar a existat și un scop cu bătaie mai lungă de condiționare a psihologiei populației. Acela a fost de a reintroduce frica în oameni, readucerea lor la starea de factori pasivi ce trebuie să aștepte "mărinimia" unor tirani "luminați", într-o

vorbă, să se reintroducă în plin legea bătei. Către acest scop au fost făcute arestări în masă; au fost zdrobiți în bătai studenți, femei, copii și oricine doar părea a fi opozant lui Ion Iliescu; s'a ucis; au fost devastate redacții ale ziarelor și ale sediilor principalelor partide de opoziție; etc.

De fapt bandele de ucigași ale lui Ion Iliescu au încercat să reia "scenariul" din 1946. După un simulacru de alegeri și câștigarea unei legitimități aparente s'a trecut la prigoană în masă spre a se asigura permanentizarea la putere.

Dacă primul punct al acestui plan, inițiat și împlinit din ordinul și sub supravegherea lui Ion Iliescu, a fost atins (demonștrânții eroi au fost izgoniți din Piața Universității) al doilea scop, reintroducerea fricii, nu a reușit.

Eșecul acesta are câteva explicații. Primul este ura generală împotriva comunismului și a corupției de orice ce îl însoțește. A doua explicație constă în împrejurarea că vremea comunismului a apăs și a apăs pentru totdeauna. Reacția lumii civilizate la crimele comise de "mineri" lui Ion Iliescu a fost uluitoare de promptă. Toate personalitățile politice ale lumii, din Vest dar și din Est, au condamnat fără

echivoc crimele comise și au numit imediat pe principalul vinovat adică pe Ion Iliescu. De fapt Ion Iliescu se află într-o izolare totală.

Conferința dela Bruxelles a miniștrilor de externe din 24 de țări industrializate a decis să excludă România dela orice fel de asistență economică până la îndeplinirea următoarelor condiții: respectul legii; respectarea drepturilor individuale; sistem cu mai multe partide; alegeri libere și corecte; introducerea economiei de piață.

Tinând seama de criza economică din România și de faptul că în lumea de astăzi izolarea economic-politică nu mai este cu puțință aceste condiții vrând, nevrând vor trebui acceptate.

Cu aceste câteva considerații se poate sugera o opțiune și pentru Ion Iliescu.

Este limpede pentru cei care analizează activitatea lui din ultimele șase luni, că Ion Iliescu nu este un om de stat și că a fi conducătorul unei țări este peste puterile lui.

El nu îndeplinește două condiții minimale: onestitate și consecvență.

Nu suntem atâtea de naivi să ne fi așteptat la un comportament moral ireproșabil din partea lui Ion Iliescu cunoscând trecutul său politic, dar ne-am fi așteptat ca el să fie minimal onest și consecvent față cu propriile lui

afirmații și declarații. Nu a fost așa.

Din Ianuarie 1990 Ion Iliescu s'a contrazis, a acționat în secret, a spus una, a făcut alta și a crezut tot ce știa, iar în final în mod penibil a confirmat un adevăr axiomatic, că nimeni nu poate minți în același timp pe toată lumea.

O împrejurare ar putea fi aceea că Ion Iliescu este ținător de prea numeroasă ceață a celor ce se află mai incetșori la minte. Altfel nu se poate explica freneza cu care s'a grăbit să îi felicite pe "mineri" ceea ce a fost pentru el o gafă politică posibil fatală sau modul lipsit de logică și coerență cu care își numea adversarii ba "golani", ba "legionari", ba "unelele din afară", etc.

A doua explicație este că Ion Iliescu nu este capabil să se rupă de un stereotip de acțiune învățat dela mentorii săi de rusinoasă memorie Gheorghe Gheorghiu-Dej și Nicolae Ceaușescu. Totuși, spre deosebire de aceștia Ion Iliescu mai are încă o opțiune salvatoare, aceea de a demisiona.

Dacă el va face asta atunci va rămâne ca unul ce a încercat să fie om de stat fără să reușească și cu meritul de a fi participat la lovitura de stat, care a furat Revoluția ce a pus capăt comunismului în România chiar dacă el personal nu a dorit acest deznodământ.

## GEORGE BULUMETE NE-A PĂRĂSIT

La închiderea ediției, ne-a parvenit trista și surprinzătoare veste că a murit George Bulumete.

Tristul eveniment s'a întâmplat în ziua de 25 Iulie. George Bulumete se scula de dimineață, în casa lui din Pembroke Pines, Florida, plin de bucurie că pleacă la Câmpul Românesc din Hamilton, Canada. Apoi s'a dus la aeroport și s'a îmbarcat pe un avion cu destinația Toronto. Pe parcurs, a suferit un infarct, astfel că avionul a trebuit să aterizeze forțat la Atlanta, Georgia, pentru ca George Bulumete să fie dus de urgență la spital. La scurt timp, și-a dat suflul. A fost înmormântat la Vatra Românească.

Născut la 23 Aprilie 1915 în Com. Vîlșoara, Jud. Constanța și absolvent al Școlii de Meserii CFR, George Bulumete a fost din tinerețe tipul de Român, sănătos, care a pus la inimă ideea națională, anticomunistă și de atunci în chip neconștient, în pofida a tot ce a trebuit să înfrunte, a trăit în ea și pentru ea până la moarte.

De pe o asemenea baricadă, George Bulumete a făcut parte dela început din nucleul de susținere al acestui Cuvânt Românesc.

De aceea, despărțirea de el ne este nespuse de grea. Neuitând susținerea și frăția dată, îl depingem moartea și-l rugăm pe bunul Dumnezeu să-l odihnească în pace. Soției îndurerate îi transmitem condoleanțele noastre.

REDACȚIA

## CĂTRE REDACȚIE

\*NEW YORK, USA - Zilele acestea, Editura "Presă Liberă" din București, urmașea fostei Edituri "Scintila" a trimis o notă stupefiantă ziarului "România Liberă", prin care conducerea ziarului este somată, nici mai mult, nici mai puțin, "să dea ziarul înapoi"...

De fapt Editura "Presă Liberă" încearcă naționalizarea unui ziar, de mai bine de trei luni privatizat legal, conform Legii 54. Este evident că în spatele directorului Editurii "Presă Liberă", dl. Pelteacu, acționează guvernul dela București - care s'a specializat în declarații de democratizare, dar nu suportă existența unicului cotidian cu adevărat independent. În paralel se desfășoară atacurile tot mai calomnioase ale cotidianului FSN, ziarul "Azi".

În plus, asistăm la un joc foarte periculos: presa guvernamentală din țară îl acuză pe P.M.Băcanu că a cerut Occidentului să nu ajute România, iar recent un ziarist american scria în "New York Times" că dl. P.M.Băcanu a cerut aceste ajutoare. Dar dl. P.M.Băcanu a spus textual că "România poate fi ajutată (ajutoarele pot fi date) numai dacă guvernul dela București dă semne de democrație".

Cu alte cuvinte, ziarul este între ciocan și nicovală. Se încearcă oare azi discreditarea lui atât în țară cât și în Occident? Să fie vorba, în acest sens, de o manipulare a ziariștilor occidentali?

Mirela ROZNOVAN, jurnalist România Liberă

\*IASI, ROMANIA - FRATI ROMANI din Canada și din celelalte țări în care este răspândit și citit ziarul "Cuvântul Românesc"! Sunt un Român din România, care, cu dispoziție, vă adresează următoarea rugămintă: Mă numesc TIMOFTI NECULAI, am 44 ani, locuiesc în Iași, sunt bolnav cu diagnosticul "Sindrom Leriche" (arterită) și sunt în pericol de a mi se amputa picioarele din cauza acestor boli.

Am aflat că această boală se poate vindeca la o clinică medicală a Universității din Lille, Franța, printr-o metodă specială cu ajutorul unui dispozitiv cu laser și o freză minusculă sub turație foarte mare, care desfundă arterele bolnave, fără a se folosi bisturiul sau a se înlocui arterele. Vă rog din suflet să mă ajutați să-mi găsec un loc de muncă în orice țară cu monedă convertibilă, pentru a-mi câștiga banii necesari ca să mă pot face sănătos și să-mi salvez picioarele dela amputare.

Primesc oferta pe adresa: Timofti Neculai, str. Cantă nr.15, bl.450, sc.A, et.4, apt.17, Iași, cod 6600, România. Tel. (98)60.418. Vă mulțumesc și sper în ajutorul Dvs.

## ABONAȚI-VĂ

### LA ZIARUL "CUVANTUL ROMANESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."  
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMANESC, Box 4217, Station D,  
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

## REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

REDACȚIA ZIARULUI NU ÎMPARTĂȘEȘTE ÎN TOTDEAUNA IDEILE ȘI PUNCTELE DE VEDERE ALE COLABORATORILOR DIN ARTICOLELE SEMNATE.

MANUSCRISELE NEPUBLICATE NU SE ÎNAPĂTĂZĂ

REPRODUCEREA ARTICOLELOR DIN ACEST ZIAR ESTE INTERZISĂ.



# ÎNCOTRO ROMÂNIE?

—George BĂLTEAN—

În România domnește barbaria. Ieri a fost Ceaușescu, astăzi Iliescu. În rest, nu s'a schimbat nimic spre binele țării. În rău, da. Ceea ce și-a permis Iliescu după câteva zile, nu și-a permis Ceaușescu decât după câțiva ani. Perspectiva României este catastrofală. România a redevenit țara

care este controlată total de Ruși, prezenți în număr mare, dar fără a fi văzuți pe bulevarde și fără a purta uniforme. În Occident se afirmă că acum România este ocupată de Ruși prin "guvernul" dela București și armata română. Lozincă unui tânăr muncitor bucureștean "Noi suntem

poporul, voi sunteți KGB", reflectă exact situația din capitala țării.

Moscova, așa cum am mai afirmat, nu dorește la granița sa o țară liberă, democratică și prosperă, căci această ar avea o influență negativă asupra vieții din Uniunea Sovietică, viață, care este și așa, destul de tulbură. Menținerea în România a unui guvern comunist stopează și procesul de liberalizare a Basarabiei și reunificării ei cu patria mamă, România. Menținerea comunismului în România se poate realiza, căci Românii sunt ușor de manipulat, ei nu sunt consecvenți ca Polonezii, Ungurii și alții. Un ofițer KGB, refugiat în Vest a declarat: "KGB-ul cunoaște perfect psihologia Românilor. Cu ajutorul arsenalului său psihologic și cu ajutorul trădătorilor români, unii dintre ei membri ai KGB, KGB-ul poate face încă multă vreme orice vrea din România."

Situația din România este cunoscută în întreaga Europă și în America. Și fosele țări "frățeste" din fostul lagăr comunist, Ungaria, Polonia și Cehoslovacia cunosc ce este în România. Aceste țări, înainte de alegerile dela 20 Mai a.c. din România, au încheiat o înțelegere la care România n'a fost invitată. Prin acest act România este izolată nu numai față de Vestul Europei, așa cum a fost din 1945, dar și față de celelalte țări din Estul Europei. Ungaria s'a rupt de fapt din pactul dela Varșovia, are ambasada la Comunitatea Europeană, iar Comunitatea Europeană a deschis de curând, prima sa ambasadă în Est, la Budapesta. Polonia și Cehoslovacia sunt doar formale în pactul dela Varșovia, pe care îl consideră mort pentru ele, au ambasade la Comunitatea Europeană și în curând vor primi ambasadorii Comunității Europene. RDG, țara cea mai dezvoltată a fostului bloc comunist, principala furnizoare de tehnică pentru Uniunea Sovietică, se reunifică cu Republica Federală Germania. Uniunea Sovietică însăși se găsește în dezagregare. Ideologia comunistă este un subiect de răs și scârbă. Doar "conducătorul" român, mai debitează fraze învechite.

În întreaga lume se dezvoltă civilizația, democrația, prosperitatea, se ridică nivelul de trai, se dezvoltă intelectualitatea, crește numărul de studenți, numărul de școli de calificare, iar tineretul, viitorul fiecărei națiuni, se bucură de o atenție specială. În România totul se desfășoară invers. Iar aceasta este, pentru "conducătorii" țării, un titlu de glorie. Vai de biata țară!

Într-o asemenea situație te întrebi tu Ioane, Gheorghe, Vasile, Marie și Elenă, așa cum pe drept se întreabă întreaga Europă: Încotro Românie?

## "CA LA NOI LA NIMENI"

Urmare din pag. 1

din vârf lămurirea, simplă și clară, dacă ei mai sunt ori nu comuniști? Urmând ca în cazul că ei ar mai fi, să se explice: ce caută, ei, la conducerea unei Românii care a hotărât prin revoluție să fie anticomunistă? Ceea ce implică logica consecință că ea trebuie să fie condusă de Români necomuniști. Dar, după cum se vede, în scenariul politic "ca la noi la nimeni" nu-și poate face loc nici un fel de logică venită din partea poporului necomunist.

Și așa, în pofida demonstrațiilor, protestelor, proclamațiilor și a logismului clar legat de ele, au venit alegerile. Niște alegeri care, mai întâi și întâi de toate, au trebuit să satisfacă, potrivit schemei, cauza legalizării nomenclaturii și societății ei. În al doilea rând aceste alegeri au mai trebuit să dea țării o imagine de democrație. Că, în fapt, e o falsă democrație, nu contează. Ce poporului i-ar putea părea fals, a fost scuzat cu argumentul: poate să fie democrație și într'un regim totalitar. Din păcate este anomalia din România de azi care întărește spusul "ca la noi la nimeni".

Cu alegeri făcute și terminate după schemă și cu un parlament care încă nu se știe dacă va conta mai mult decât cel din timpul ceaușist, vine la rând și ideea schemei de distrugere odată și pentru todeauna a opoziției. În acest scop s'a pus în stragă întâmplările dela 13 Iunie și mineriada care a urmat. Cu cine s'a început? Cu tinerii care în 23-25 Decembrie au făcut Revoluția și cu copiii care atunci au fugit de acasă pentru a le duce revoluționarilor mâncare și cără lăzi cu gloanțe. Neocomunismul a început lupta de distrugere a acestui tineret care îi stă în ochi și cale.

"Unde ești Viorel Horia?" Este strigătul unui disperat apel al mamei Natalia Horia, din București, adresat în ultimul timp presei și autorităților ca să poată da de urma fiului ei, Viorel, elev de liceu în clasa a IX-a și dispărut din zilele de 13-14 Iunie. Cu siguranță că mai sunt și alte mame, care bat pe la porțile închisorilor din foarte proaspăta democrație românească a Frontului ca să-și găsească copiii. "Ca la noi la nimeni".

Dela tineret operația distrugerii a trecut la devastările instituțiilor lui de cultură - Universitate și Școala de Arhitectură - și de acolo ele s'au năpustit asupra sedilor partidelor și redacțiilor ziarelor de opoziție. Martorii oculari spun că bătăile și schingiuirile din 13-15 Iunie, nu se pot descrie. Iar deoarece "ca la noi la nimeni", Președintele țării, Ion Iliescu, a mulțumit bătașilor, schingiuitorilor și devastatorilor pentru isprava pe care au făcut-o, invocând argumentul - o sfruntată minciună ori dezinformare - că toate acestea au trebuit să se întâmple pentru a salva țara de o rebeliune legionară care, chipurile, ar fi vrut să-l înlocuiască pe domnia sa cu Dl. Câmpeneanu ori cu Dl. Raftin.

Anomaliile legate de înăbușirea în sânge a cererilor tineretului român anticomunist, sunt groaznice. Dar e și una cu aspect caraghios: vedem un președinte de țară ajuns a nu fi luat în serios de poliție și armată fiindcă a arătat că este lipsit de cap politic. Alta are importanță informativă, arătând unde sunt securiștii. Ei au fost văzuți reapărând ca organizatori și conducători ai mineriadei adusă la București pentru salvarea neocomunismului conducător și a corifeilor lui. O salvare pusă factic în politica de: sus securiștii, moarte copiilor.

Barbaria în care securo-mineriada s'a manifestat, a dus și la posibile grave consecințe pentru țară. Este vorba de ceva mai grav decât sistarea de ajutoare economice. Este vorba de o nouă imagine a României, în ochii Comunității Europene, care-l poate pune în pericol integritatea teritorială. Mai nou Comunitatea Europeană este înclinată să vadă că granița ei spre Răsărit ar fi creasta Carpaților. Ceea ce poate însemna că Europa Occidentală se gândește să lase în seama ei partea românească de dincolo de Carpați, ca o repulsie la faptul că ea ar fi trecut dela "epoca de aur" a secp-trului nebunesc ceaușist la noua anomalia a "epocii toporului".

O performanță care are loc într'un foarte proaspăt regim de alegeri democratice. Pe drept cuvânt "ca la noi la nimeni".

Eugen BĂRSAN

## ILINICU CEAULIESCU

### MARELE ȘAHIST !

În cartea "Orizonturi Roșii", Ion Pa-cepa descrie cum, șahist de categorie muscă, Ceaușescu încerca să mute, pe furis, pionii.

Dl. Iliescu e șahist de categorie grea: cu ocazia meciului dela 20 Mai a câștigat partida pentru că și-a aranjat din timp pionii, nebunii și turele pe masa de șah.

Inregistrăm trei mutări:

1) Sub motivul că n'are cine să administreze țara, a reținut în funcții pe "experții" vechiului regim!

Cum ar fi câștigat dl. Iliescu alegerile dacă n'ar fi fost acești "experți" însărcinați cu numărătoarea voturilor?

2) Pentru paza țării a reținut pe foștii securiști!

Cum ar fi putut dl. Iliescu, să-și snoopescă oponenții dacă n'ar fi fost ajutat de experiența celor care-l susțineau pe Ceaușescu?

Au fost "securiștii" infiltrați printre manifestații ce doreau un dialog pașnic, care au inițiat răzmerița răsturnând și dând foc la automobile, spargând geamurile, atacând televiziunea, etc.

Dovadă că "răzmerița" a fost premeditată sunt convorbirile dintre securiști înregistrate pe bandă magnetică:

Agentul 53 spune agentului 52: "Găsești vreo posibilitate să-l informezi pe președinte? Începem să dăm foc la toate camioanele. Aceasta a fost înțelegerea". Stirea a fost trimisă din București de dl. William McPherson, și publicată în ziarul "Washington Post", 21 Iunie. (Agenții Nr. 53 și 52 nu se refereau la dl. Iliescu ori la dl. Virgil Măgureanu, șeful securității? N.R.)

Manifestația pașnică, transformată într-o "mini-răzmeriță" era exact ce

aștepta dl. Iliescu. El era cu o mutare înainte:

3) Majorase lefurile minerilor (ceilalți slujbași s'aștepte).

A urmat un S.O.S. adresat lefeșilor favorizați: săriți expres că legionarii au aterizat cu parașutele și vor să răstoarne revoluția. Iar minerii au sărit expres călărind pe trenuri și autobuze oferite gratuit, iar în locul sulitelor s'au înarmat cu topoare, târnăcoape, bâte, răngi, lanțuri, etc.

Oaspeții guvernului, după descălcarea în capitala țării, au pornit la purificarea pietonilor: erau declarați legionari cei care aveau batistă și cei care n'aveau batistă.

După eliberarea străzilor apărătorii "democrației" au fost ghidați la sedile partidelor de opoziție unde au aranjat pe podele și peste geam dosarele, mașinile de scris, fax-urile, etc.

Căutarea legionarilor a continuat prin rafturile librăriilor, eprubetele din laboratoare, pe planșetele dela Institutul de Arhitectură, prin spitale, case particulare, sertare, buzunare și prin cutiile de chibrituri.

Au fost arestați peste o mie de parașutiști, dar nu s'a găsit nici o parașută. Mai târziu s'a explicat că legionarii au sărit din zborul avioanelor.

După două zile de Ghinghishanism, Atilaism și dezbrăcarea studenților până la piele ca să vadă dacă au ochii albaștri, minerii s'au întors cu decorația de patrioți, oferită dela balcon, de dl. Președinte Ion Iliescu, jucător de șah la categorie grea.

Stroe MOLDOVANU



INTERIORUL MANASTRII CALDARUSANI

(Pictat de Grigorescu)



# PERPETUAREA IDEOLOGICĂ

— Eftimie RADU IACOB —

Plecăm de la transformările spectaculare din viața politică a lumii prin dezarmarea totală și categorică a comunismului, ca fenomen politic mondial și în special european care i-a dat naștere girându-i credibilitatea și valoarea.

Odată cu transformările care s'au produs și se continuă cu hotărâre acțiuni de democratizare și transformări totale de structuri manifestate ca schimbări statale, operând deci în toate planurile, economice, sociale și culturale cu adevărat totală a maselor și proclamate deschis și pregnant prin toate mijloacele de comunicare - radio-televiziune, presă, conferințe, reuniuni, asociații de toate categoriile, cu dorința sinceră și fermă de manifestare pentru totală libertate în sens democratic.

Lumea văzând în această împlinirea și desăvârșirea tradițiilor deziderate după euforica perioadă consumată, constată cu amărăciune că speranțele nu s'au împlinit, estompându-se pe zi ce trece, rămase doar ca o nostalgie amintire, credința înșelată, adevăratele ascunse, spuse pe jumătate, sau chiar deloc.

Speranța și dorința totalei schimbări ne prezintă orealitate a suprafeței mascate și fondului rămas același.

Structuri menținute, în vechile tipare, ca forme de organizare și manifestare, după vechile tipuri, guvernate de aceeași gândire, orientate ca perspectiva de viitor în același spirit ideologic cu menținerea totală a personajelor care le-au slujit cu credință și devotați în trecut de tristă amintire, reeditat astăzi cu aceleași practici.

Subtila manipulare prin toate mijloacele puterii (și nu puține) - presă, radio-televiziune, reuniuni și le-

giferate prin decrete confuze creind o stare de incertitudine, de totală subversiune, dezinformarea care derutează ducând la o stare de nesiguranță și frică generalizată planează ca un climat de teamă și îngrijorare totală, răspândind neîncrederea și denigrarea valorilor de așa manieră încât să le discrediteze total.

Stăpânirea vechii ideologii se perpetuează, se manifestă la toate nivelele puterii dela vechii ideologi - Brucan, Bărlădeanu - la președinte - Ion Iliescu - prim ministru - Petre Roman - miniștri, directori generali, directori de centrale, întreprinderi, etc.

Curios fenomen manifestat tocmai unde s'au făcut cele mai mari sacrificii umane găsește ca cale să salveze (dacă se mai poate salva) ideologia care s'a compromis total în toată lumea, sub toate raporturile și în toate domeniile.

Culmea ironiei, ca după totala recunoaștere, chiar de factorii puterii, de a fi un dezastru total în economie, în cultură, în educație, în sănătate și în întreaga activitate să se procedeze în continuare, după vechile rețete, metode și practici, menținându-se vechile structuri și nomenclaturi ca factori dezastruoși.

Toate aceste fenomene surprind prin faptul că schimbarea atât de mult dorită spre o formă de liberalizare, de colaborare cu sisteme verificate de reușită, rentabilitate și progres se face de factori a căror gândire, concepție și orientare țin de factorul ideologic marxist și din al cărui sistem nu pot ieși, adică adevărat robii propriului sistem care ideologic este exclusiv neacceptând ieșirea din propriul sistem pe considerentul că în afara acestuia

nu mai pot opera, lipsindu-le totală competență și conștiință de a-și pierde privilegiile și calitatea, orientarea rămâne aceeași operându-se după vechile tipare, menținând astfel vechile structuri, considerându-se ca singurele valori valabile și competente, explicând prin aceasta teoria puterii care o tutează și o menține competentă.

Dacă s'au făcut schimbări în mai multe situații, acestea trebuiau făcute, indiferent cine ar fi condus deoarece prin aceasta se împacă spiritele care cereau operați schimbări.

Încercarea menținerii vechilor structuri cu orice preț nu se putea face în totalitate și s'a operat cu măsuri de suprafață și acestea pentru a crea o atmosferă de sprijin necesar legitimității puterii care a operat în interesul societății, ca un merit propriu și nu din dorința de a contribui la binele omenilor, adică totul în sprijinul asigurării succesului în alegeri.

În planul politic s'a operat cu multă subtilitate ajungându-se chiar la o învrăjpire națională, reeditându-se subtila luptă de clasă printr-un conflict între intelectuali, studenți și muncitori, învinuind pe aceștia că destabilizează țara, făcând vinovate partidele istorice că urmăresc apacarea puterii în scopul de a o subjugă Occidentului (economic) cu sloganul "vânzători de țară".

Si de această dată ideologia a operat subversiv având experiența îndelungată a sistemului precum și a aparatului de securitate care operează liber în sprijinul puterii care-l menține de facto, rămânând fidel tot sistemului care l-a creat.

Dacă la ora actuală s'a ajuns la un fragil consens, Continuare în pag.6

## CÂTEVA ÎNTREBĂRI PENTRU "TOVARĂȘUL" RĂZVAN THEODORESCU, PREȘEDINTELE TELEVIZIUNII ROMÂNE "LIBERE"

De ce, la conferința de presă din 15 Iunie, n'a vrut să sufle o vorbă despre jafurile și violurile comise de mercenarii echipați în mineri, veniți să salveze "democrația originală" a neobolșevicilor dela (A) Frontul Salvării Naționale?

Vor fi trasi la răspundere aceștia, vor plăti despăgubiri partidelor de opoziție, ale căror sedii din București au fost distruse? Vor înapoia bunurile furate?

Ce sunt și cine sunt acești mineri "de bine"?

Din ce fonduri sunt plătiți cu salarii între 15-20.000 lei pe lună, când ei nu extragă cărbune nici cât extrăgeau în ultimii ani ai "leopici de aur"?

Dan Emilian ROȘCA

## "BĂIEȚII S'AU ÎNTORS"

Urmare din pag. 1

spus că "băieții" sau mai exact "băieții de minge" (se spunea poliției civile secrete din tineri), care asigurau laturile străzilor pe care circula tiranul și apariția lor cu aer indiferent de pierdere vară, separați de poliția în uniformă, formau cu toții un lanț vigilent iar zgomotul obișnuit al străzilor începea să fie perforat de semnalele milițienilor controlând orice mișcare.

De-acum trecuseră luni, alegerile, președintele Iliescu nu mai era interimar și tot așa guvernul și încă ce succes că erau să-l întreacă pe Ceaușescu, ceea ce era lipsă de condescendență postumă. Numai că eroii trandafirului, care cum se știe, nu are numai petale arome de dar și ghimpi, erau totuși neliniștiți. Guvernul american, după ce a doua zi după alegeri conchisese că deși au fost ceva nereguli, pe "total" (scuzați limbajul de lemn folosit de noi aici) au fost libere și corecte, la 25 Mai a întors declarația 180 de grade anume că datorită rapoartelor suplimentare ale observatorilor americani și internaționali, situația n'a fost deloc curată ci plină de distorsiuni, intimidări, violențe fizice, nereguli în liste, la identități, la controlul urnelor, la număratoarea voturilor, însoțiri nepermise în cabină, amestecul poliției secrete. Si alte guverne occidentale erau îngrijorate de această stare de lucruri. E drept guvernul american indemnase să se facă pași viguroși spre democrație și oferise sprijin.

De 50 de zile mai exista în Piața Universității "Zona Liberă de neocomunism" unde zi și noapte protestau pe un spațiu circumscribit cu o banderolă, mulțimi variabile de sute și mii de tineret, studenție, Asociația 16-21 Decembrie (a celor participanți efectiv la Revoluție și inițiatorii Zonei), Grupul independent pentru democrație, Alianța Poporului, Asociația foștilor deținuți politici, cetățeni pur și simplu anticomuniști. Dl. Ion Iliescu i-a etichetat "GOLANI". Ca răspuns la asemenea jignire adusă unui segment de opoziție extra parlamentară, în semn de protest au apărut în zonă, și Octavian Paler, Gabriel Liiceanu, Radu Filipescu, scriitori, actori, care să contra careze epitetul prezidențial. Dl. Iliescu și-a cerut scuze. Fără sinceritate. A introdus însă un cuvânt nou în dicționarul universal. În zonă erau și greviști ai foamei hotărâți să nu abandoneze protestul chiar cu prețul vieții. Deviza lor era "Mai bine mort decât comunist". Gama de slogane anti Front și neocomunism, era atât de ingenioasă, adevărat folclor politic.

Dl. Iliescu, eventual cu sfătuitoarii, n'au mai putut suporta acest atac la legitimitate și au decis să suprimă Zona Liberă, regizând o cerere din partea responsabilului ordinii publice, procurorul general Robu, ca să se ia măsuri de desființare a acestui cuib de drogăși, alcoolici, speculanți și proxeneți. Așa că în revărsatul zorilor zilei de 13 Iunie o forță de intervenție specială de 1.000 de polițiști au invadat Zona, au incendiat corturile greviștilor foamei, au snopit în bătaie pe cei dela fața locului rânind 100 dintre ei și înfășurând dușele cu arestați. În oraș mai consențențau "Time Magazine", s'au produs încăierări între cetățeni și poliție, s'au incendiat autoturisme și mașini ale poliției precum și sediul central al acesteia, ridicându-se nori de fum deasupra capitalei. Președintele Iliescu a apărut la televiziune cerând ajutor în "contra unei rebeliuni legionaro-

fasciste". Pentru mentalitatea comunistă, tot ce nu este pe linia ei, e fascism.

A doua zi au sosit mineri. Secumineri cum fuseseră simții de prima oră și acum demascați chiar de Dlul Iliescu și Roman în recul lor de disociere.

N'a fost un film de groază, un scenariu de pe platourile Hollywoodului, ci una din cele mai respingătoare pagini de sălbăticiie omenească străină totalmente de natura poporului român. Un produs odios al școlii de ură și setei de sânge cultivat în secrete ale paranoicului tiran, care i-a dat pe cei ieșiți din tunele și care de pe acoperișuri și ferestre au semănat fără discriminare moarte și teroare.

"Băieții" înarmați cu cozi de topor (ca și ei), țevi de oțel, cabluri împletite, ca să le protejeze capetele afumate la propriu și la figurat căști, au fost așteptați la gară. Li s'au dat liste și adrese cu oponenții Frontului, călăuze, și au pornit ca o haită de lupi turbați urlând "moarte intelectualilor!".

Loviturile lor n'au cruțat nimic în cale, identificați sau nu, femei, bătrâni, tineri, o irodiață nu dela 5 ani și mai jos, ci dela cel mai mic semn de opoziție la noli statui "Măști vechi, figuri noi" (V. Tismăneanu, New Republic). Au devastat sediile celor două partide majore de opoziție, PNL și PNL, redacțiile lor, tipografii. În cele două zile de 13/14 Iunie, au fost morți, grav răniți, areștați. Bilanțul nu se cunoaște și va fi greu de cunoscut, pentru că realitatea, adevărul, este în dictatură un secret de nepătruns.

Transmisiunile TV internaționale, relatările și imaginile fotografice ale ziarelor de prestigiu ca New York Times, Washington Post, Los Angeles Times, Philadelphia Inquirer, Independent, The Guardian, Time, Le Monde, Figaro, Sud Deutsche Zeitung, etc. au prezentat lumii întregi imaginea de care s'a cutremurat de indignare a acestor hoarde apocaliptice asmuțite de un guvern lipsit el însuși de auto control și vinovat de a fi încercat dar fără să reușească de a compromite un popor care în iureșul Revoluției sale a strigat "fără violență" dezvelindu-și pieptul ca să primească martiric loviturile ucigăse. Chemarea președintelui Iliescu nu este ca insulta de "golani" pentru care se poate cere scuze, este un fapt grav la nivelul ordinului "trageți" al lui Ceaușescu. Nu operează leninismul pasului înapoi, cu fariseisme ca "discotiere inechivocă" ori ca "s'a depășit cadrul legal". Legalitatea este o trăsătură a statului de drept nu a statului fără de lege. Nici lipsa de informații asupra faptului că în spatele acțiunilor ar fi fost elemente destabilizatoare ale celor 4.000 de securiști trecuți în rezervă. Deci de securiști erau securiștii! Cum poate o conducere de stat să plutească într-o asemenea derivă? Cum poate dl. Iliescu să spună ziarului Time că a solicitat Angliei și Statelor Unite să-l ajute la formarea unor forțe de șoc democratice? Această unor forțe de șoc democratice! Aceasta după ce i-a prețuit pe zișii mineri ca o forță civică disciplinată pe care se poate baza la nevoie. E prea din cale afară, este insuportabil. Este și clar că se mai așteaptă. Stie dânsul de ce, în orice caz nu din partea legionarilor-fasciști inexistenți din direcția din afară. Pronosticul stă în ilegalitatea și neacceptarea sistemului neo-comunist.

Ipoteca consecințelor internaționale este începutul sfârșitului.

Adrian GRIGOROPOL

Correspondent în USA pentru zărele Dreptatea și Liberalul

## COMPORTAMENT AGRESIV

Urmare din pag. 1

nu-i pasă cine și în ce scop i le oferă. Astfel eea a conșimțit la eliminarea despotului "rău" și este dispusă să transfere slujirea credincioasă și mulțumirile din inimă unor potențiali despoti înțelepți", care i-ar satisface nevoile fiziologice. Felix ignoranță! NU trebuie răpăită liniștea plebei încercând să sâdăm în conștiința ei fiorul libertății. Libertatea înseamnă alegere; alegerea-varianță și opțiuni motivate. De ce să fie făcut nefericit acest popor, să-l forțăm să gândească, să cunoască, să aleagă și să acționeze matur responsabil?

Si totuși cei care au privit moartea în față pe străzi nu au fost impulsionați în acțiunea lor de nevoi fiziologice. Ei au fost minoritatea matură care a încercat să rupă totalitarismul ce a condamnat rasa noastră la robie și infantilism. "Je ne me sens jamais libre de mon passe" spunea Raymond Aron.

Dar, ei au spus nu! Trebuie să ne rupem de trecut, altfel ne rămâne șansa sinuciderii colective. Trebuie să intrăm în Europa; Jertfa ne permite acest lucru. Sângele vărsat a înnobit blazonul rasei noastre permițându-ne să privim fără să roșim străinătatea în față. Dar șocul din Decembrie a trezit masa ignoranță din letargie, dar din păcate nu în sensul bun; mai bine zis i-a activat instinctele latente ale primitivismului ei ancestral. Cei care au tăcut, sau mai grav, au condamnat mișcarea de dezrobire, în loc să plângă, căndu-se pentru lășitatea lor, au intrat impertinent în față. Văzându-l nu poți să nu te cutremuri. Doamne, cum poți să rabzi nemernicia acestora?

În loc să conștientizeze culpa morală pe care o au și o avem cu toții batjocoresc prin indolența lor memoria victimelor din Decembrie. K. Jaspers a spus, referindu-se la culpa germană: "culpe morale li urmează iluminarea lăuntrică, pocăința și

primenirea sufletească a celui în cauză". Cine a trecut prin aceste "trepte de curățire"?

Si atunci, mai putem vorbi de o moralitate a etniei noastre când plebea ignorantă ce a tăcut obediend sub cnut, se manifestă mai despotice și mai intolerant decât aparatul represiv al precedentei dictaturi, când poate fără să roșească să se manifeste primitivă intransigență post-revoluționară?

Vai vouă celor care stați lucizi și privegheați! Vai vouă celor care veți avea curajul să stați în fața torentului năvalnic prin care se va revărsa ignoranța agresivă!

Runda întâi s'a terminat: jertfa n'a răscumpărat întregul păcat al trecutului. Va urma epoca Tiraniei celor mulți și ignorați. Si se va naște un alt Miel al Jertfei. Să murim în nădejdea că El va ispăși Totul.

Ilie FÂRTE

-Student anul II filosofie-București



# DE CE ?

—Dr. Petre RAȚIU—

De ce a dat poporul român votul său, chiar cu corecțiunile de rigoare ale unui 20-25% neexprimate liber (din cauza votării fără a intra în cabine, a buletinelor de vot deja stampilate, a campaniei electorale ne democratice, etc.), FSN-ului?

Si Egon Krenz, care a evitat din interiorul partidului o revoltă sângeroasă ca în România, a făcut de sus în jos sub presiunea masselor, schimbări revoluționare care au incis asupra istoriei Europei și au pus prima piatră la unificarea Germaniei: dărâmarea zidului dela Berlin, libera circulație a persoanelor peste granițe, programarea de alegeri libere. La București nici un membru din nomenclatură - cu excepția celor șase care au trimis scrisoarea lor în luna Martie - nu a mișcat în front până la 22 Decembrie, lăsând sarcina uriașă a răsturnării dictaturii pe seama poporului dezarmat și apoi a armatei.

De ce atunci poporul român a ales prin vot pe un Egon Krenz, într-o situație în care deja "zidul nostru al Berlinului" căzuse la pământ prin uriașă jertfă de sânge a poporului, dat fiind că nici un complot de palat eficient astăzi pretins ca bălăile de după război nu au avusesse loc?

Dar de ce să comparăm cu Egon Krenz? Este greșit. Dacă Egon Krenz ar fi trăit în România, ar fi fost astăzi probabil un erou național, căci în ceasul al 12-lea, sub presiunea masselor, l-a răsturnat pe tiranul Honecker și a evitat o revoluție sângeroasă. La noi nimeni nu l-a răsturnat pe Ceaușescu din interiorul partidului pentru a evita o revoluție sângeroasă.

Si totuși Egon Krenz, ca apoi Hans Modrow, a fost aruncat fără nici un regret la lada de gunoi a istoriei, de către poporul german, care, pe bună dreptate, nu a putut crede în schimbarea sinceră a unui om care o viață întreagă fusese membru unei clici asupritoare, sau oricum, nu mai putea reprezenta noile instanțe ale istoriei.

De ce poporul român alege un om al fostei puteri și care a avut singurul merit cunoscut și dovedit până acum, de a fi fost pus de Ceaușescu în eșalonul 2 sau 3 al nomenclaturii, dar cu statut de aprovizionare la magazine speciale, etc.? De ce? De ce această diferență?

Dar exemplul cel mai pertinent este poate nu RDG, unde o parte mare a aceluiași popor trăia deja într-o patrie liberă - RFG - ci Ungaria. Si aici, partidul comunist, care în ultimii 30 de ani a dus o politică moderat reformistă cu Kadar, se autodesfințea la congresul din Octombrie 1989, când, fapt remarcabil, el se afla încă la putere, dar nou partid socialist înființat nu a putut lua mai mult de 10% din voturile electoratului ungar. De ce?

În alte cuvinte, de ce poporul român răstoarnă, caz unic în Europa, cu piepturile și brațele goale cea mai tiranică dictatură comunistă, stărnind admirația lumii întregi și apoi alege prin vot, pe foștii comunisti? Este o contradicție de neexplicat, cel puțin prin legile logicii care exclude existența unui alt răspuns în afara afirmației sau a negației în alegerea între două valori net opuse; în cazul de față între comunism și libertate.

Are poporul român un alt sistem de referințe al valorilor, adică nu are concepția valorii de libertate? O excludem cu hotărâre.

Istoria lui politică modernă începe printr-o revoluție de eliberare națională și socială, răscoala lui Tudor Vladimirescu, și continuă toată încercarea în jurul ideii naționale și a celei de dreptate și libertate (1848, 1877, 1918). Ea și pune pecetea pe istoria noastră modernă și revoluția din Decembrie 1989, în împrejurări istorice schimbate, dar structuralmente atât de asemănătoare cu cea dela 1821, este directă ei continuatoare. Dacă putem deduce o constanță a istoriei românești, ea este aceea a ideii de libertate.

Insistând asupra acestei contradicții, adică a celeia dintre o revoluție anti-comunistă biruitoare la 22 Decembrie 1989 și un vot dat foștilor comunisti la 20 Mai 1990, m'am adresat domnului Stelian Tănase, cunoscut intelectual și fruntaș al opoziției extraparlamentare, într-o întrunire publică ținută la Roma la 1 Iunie a.c., sub patronajul dlui. Prof. Paolo Ungari, președintele Comitetului pentru

drepturile umane al Consiliului de miniștri italian, fost observator la alegerile din 20 Mai.

Răspunzându-mi la întrebare, dl. Stelian Tănase a explicat, sau încercat să explice această contradicție a anomaliei votului românesc, prin faptul că societatea civilă românească, puternică în 1947 a zis domnia sa, era "atomizată" în 1989, spre deosebire de cea din Polonia, Ungaria, RDG.

Este adevărat. Dar cum totuși neexistând o societate civilă de ajuns de încheată, ceea ce explică votul dela 20 Mai, a putut avea loc în România cea mai violentă revoltă anticomunistă?

Domnia sa a explicat-o cu disperarea la care a fost adus poporul român de clica asupritoare. Dar, revoltă a disperării chiar, ea a fost nestructurată ideologic, a fost anticomunistă și nu reductiv anticeaușistă și de aceea contradicția nu este explicată. O societate civilă inexistentă nu poate face opțiuni ideologice precise; că a fost o revoluție anticomunistă și nu numai anticeaușistă, o dovedesc cu prisosință drapelul tricolor eliberat de stema republicii populare de către răsculați preutindenți, și lepădarea publică de comunism, cel puțin în vorbe, la 22 Decembrie, de către conducătorii FSN-ului, sub presiunea revoluției.

Deci, contradicția fundamentală între votul și revoluția aceluiași popor persistă.

Chiar în lipsa unei societăți civile cristalizate, distrusă prin eliminarea fizică sau socială a elitelor românești dela sate și dela orașe - ceea ce a echivalat cu distrugerea centrilor nervoși ale unui organism viu, națiunea - în timpul lui Dej și înăsprirea terorii existențiale asupra întregului popor - foame, frig - sub Ceaușescu, nu este posibil ca poporul român să nu aibă percepția lucidă a răului și a autorilor lui.

De ce atunci votul dela 20 Mai? Cum se explică contradicția dintre revoluția din Decembrie și vot?

Să aibă dreptate un cercetător al societății sovietice ca Zinoviev, care afirmă că societatea comunistă este stabilă, fundamentul ei fiind răul latent din ființa omenească, ținut la fund de toate societățile anterioare și ieșit la suprafață prima oară în societatea comunistă, care face din rău o deviză a sa în numele urii, delațiunii, invidiei, pe care ea se bazează?

Explozia forțelor binelui a fost prea puternică în România din Decembrie 1989 pentruca să putem crede în dăinuirea perenă a acestei forțe a răului.

Să fie în spatele acestui vot ceea ce se întâmplă și în societățile civile bine structurate din Occident, unde dreptatea și binele nu au posibilitatea să izbândească numai prin forța lor morală, în lipsa unei temeinice organizări? Organizare care a lipsit partidelor de opoziție în România?

Sau să fie în spatele acestui rezultat dela 20 Mai un simț de vinovăție colectivă, dacă este adevărat că securitatea a avut atât de numeroși colaboratori, și populația nu a avut de aceea puterea să ajungă la criza izbăvitoare a rușii cu trecutul? Dar nu este posibil ca această vinovăție colectivă să poată afecta un popor într-un procentaj electoral atât de ridicat. Un simptom evident al simțului de culpă colectivă este fără doar și poate atitudinea Sfântului Sinod și a multor preoți care-l recheamă pe Patriarhul servitor al regimului anticrist, Teoctist.

La fel și primul congres în libertate, după 45 de ani, al Uniunii Scriitorilor, care nu face nici o analiză, nici o discuție critică a rolului scriitorilor români sub trecutul regim, dar se mărginește a discuta dreptul de autor și alte chestiuni de administrație curentă, ordinară, în momente pentru țară extraordinare.

Toți oamenii au, kantian vorbind, senzația apriorică a categoriilor de spațiu și de timp, precum și imperativul moral al binelui, chiar dacă nu-l pun în aplicare, care sunt universale. Poate un popor să treacă într-o categorie sub-umană de percepție a realității, să-și piardă luciditatea și memoria istorică cea mai recentă, atunci când este liber să aleagă? Nu credem, este imposibil; natura umană este stabilă în opoziția ei față de alienarea personalității, o dovedesc atâtea din cei

trecuți prin închisorile comuniste sau spitalele psihiatrice pentru opozanți. A dovedit-o și poporul român în Decembrie 1989 după 45 de ani de dictatură comunistă. Atunci de ce votul dela 20 Mai, în totală contradicție cu revoluția din Decembrie 1989?

Domnul Stelian Tănase a afirmat că revoluția a fost făcută de 100.000 - 200.000 de oameni, care au înfruntat securitatea în piețele orașelor unde au avut loc lupte; rezultatele votului, a spus domnia sa, confirmă aceasta prin faptul că acolo unde poporul s'a ridicat la luptă, procentajul votului a fost cel mai scăzut pentru FSN spre deosebire de orașele unde nu au fost lupte. La Timișoara și Cluj FSN-ul a avut circa 43% voturi, la București 52% iar la Iași, unde nu au fost lupte, peste 70%.

Această constatare pune în fond problema raportului dintre evoluție și revoluție, zicem noi. Jean-Jacques Rousseau, cel mai mare campion al libertății umane, spunea: voința poporului este exprimată nu prin suma aritmetică a voințelor individuale, expresie de ordin strict cantitativ a intereselor personale ale diverșilor indivizi, ci de voința generală, expresie calitativă a voinței poporului, exprimată chiar de puțini indivizi și câteodată în contrast cu majoritatea, a aceluia care în conștiința lor pun în prim plan binele general contra intereselor particulare.

Aceasta este voința generală, națională, cea care a învins și între 16-22 Decembrie în România. Ea a fost confiscată de eșalonul 2 al fostului partid comunist prin inerția masselor.

Dar la vot unde a fost luciditatea Românilor?

O eroare principală credem că a fost și a partidelor din opoziție, că nu au receptat clar mesajul revoluției: anticomunist, dar național și creștin pentru libertate și ființă națională de sine stătătoare.

El nu a fost simplu ideologic, economic, pentru o piață liberă; pentru aceasta nu și-ar fi dat nimeni viața în România.

Pe acest mesaj național și creștin, de redeșteptare națională, s'a făcut consensul sublim din Decembrie 1989 și pe acest făgaș trebuia el menținut. Toate clipele mari, decisive, din istoria poporului nostru s'au depănat pe acest plan; el vine din adâncul istoriei noastre, dela luptele vovezilor trecând prin opera spirituală a cronicarilor și a lui Eminescu și ajunge până la multimele din piața Universității, ea este constantă istoriei noastre naționale și singura bază de unitate între indivizii aceluiași neam, vii și morți.

La ora actuală în Lituania, pentru a face o analogie, discuțiile nu au loc pe chestiunea pieții libere, ci pe aceea a existenței și a libertății naționale, și ele solidarizează întreaga națiune.

Lupta și existența națiunii se duc în primul rând pe planul spiritual și moral și nu pe cel strict contingent material.

La noi accentul a fost pus pe schimbarea rapidă, precipitată, a sistemului economic, vestind unui popor mult trudit și chinuit, săraciu din vina lui, noi sacrificii. Nu este adevărat că Românii în comunism nu au muncit; categoriile de "bișnițari", de excoirci, există și în Occident. Muncitorul român a muncit mai

mult decât cel occidental ca ore de lucru săptămânale, ba a mai muncit și Duminica, în condiții grele și nehrănit, dar munca lui s'a dus pe apa Sâmbetei din cauza unui regim incapabil de a înțelege economia și legile ei.

De oportunitatea ieșirii României din pactul dela Varșovia, cum face Ungaria, de frații noștri de limbă și sânge de dincolo de Prut și din alte părți, de trecutul de comunist proeminent al dlui. Iliescu, de primejdia revenirii rapide la putere a comunistilor, de cine și din ordinul cui s'a tras la 23 și 24 Decembrie la București și în alte orașe ale țării, și multe altele, nu s'a zis o vorbă de către reprezentanții opoziției la masa rotundă organizată înaintea alegerilor între dânsii și dl. Iliescu. De ce acest inexplicabil menajament?

S'a vorbit însă aproape în exclusivitate de privatizarea economiei, de introducerea economiei de piață, de investițiile străine, adică de bani, ca în consiliul unei societăți de administrație, într-o țară sărăcită care nu mai are practică nici monedă națională în relațiile externe, leul fiind cumpărat în Occident la prețuri derizorii și odată cu el produsul țării, atât cât este el. (Faceți socotela: cât costă în Occident o mașină cu tracțiune pe patru roți, Aro, dacă este cumpărată în țară cu vreo 120.000 lei și dolarul se schimbă tot în țară cu 100 lei; dar la Triest sau Viena cu cât se va schimba?)

De ce? De ce s'a dat mână liberă FSN-ului să se pretindă drept apărător al țării, al muncitorimii și țărănimii, prin împostarea greșită a unor priorități?

În acele zile preelectorale manifestanții din Piața Universității strigau "România mare" și "Jos comunismul", iar un reprezentant eminent al opoziției care voia să ia cuvântul, era condus politicos dar ferm afară din piață.

Nici unul nu striga "economia de piață", "investiții străine".

(Într-o țară în care muncitorul este plătit cu a 20-a parte din plata-unui muncitor din Occident.)

De ce opoziția făcea liniștită la televiziune aceste calcule economice, suntem siguri că bine intenționată, dar când în țară nu se ucisese sângele martirilor și mai ales de ce accepta o masă rotundă înainte ca guvernul să trateze la televiziune cu greviștii foamei ce-sîriscu viața pentru națiune în Piața Universității?

Aceiași greviști și aceleași mulțimi prin care străbatea atunci la suprafață vocea întregii istorii românești?

Si în fond de ce participa la niște alegeri prezidențiale, legitimându-le, în lipsa unui referendum sau a unei adunări constituante care să fi decis care este forma constituțională a Statului?

De ce? De ce? Să ne fie iertat. Nu putem da lecții nimănui din țară, nu avem absolut acest ascendent moral. Ei sunt acolo și au dus și duc greul luptei. Dar este omenească gândim, să reflectăm, să ne punem întrebări. De aceea întrebările persistă. De ce? De ce?

De ce, România, țara noastră de mândrie și de vis, al cărei steag a fluturat la 16-22 Decembrie pe cel mai înalt catarg al istoriei?

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România, echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citiți lunar "Cuvântul Românesc" și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.



## SPRE ALTE ZĂRI

Când eram mici ni se spunea acasă  
La școală sau biserică într'una  
Ca să fim buni, pioși și caritabili  
Sa ocolim trufia și minciuna

Si mai târziu tot un îndemn puternic  
Să punem greutate pe morală,  
Dar prea puțini ne-au spus că omenirea  
A moștenit o coardă criminală.

Ce zile grele ni se scurg acum  
Ce nopți cu somnul tulbur și greoi,  
Sunt uneori momente când se pare  
Că cerul se revarsă peste noi.

Cu ce ipocrizie se vorbește  
De mari idei, de sfânta libertate,  
Când totul e o vastă comedie  
Cu joase sentimente camuflate.

De cinci decenii am trăit sclavia  
Înconjuți de sârmele ghimpate,  
A trebuit să vină falimentul  
Ca să avem o scurtă libertate,

O adiere dulce-a primăverii  
Cu amăgiri de forme suverane  
Speranțe mari dar iute spulberate  
Ca aparența Fetelor Morgane.

Istoria își desfășoară firul  
Cu același despotism, aceeași jale  
Același vânt de tristă nebulie  
Din cele patru puncte cardinale.

Cu câtă echitate amintea Malraux  
C'un nou mileniu gata de venire  
Va fi spiritual și dacă nu  
Se merge spre-o totală prăbușire.

Popoare multe s'astăzi în revoltă  
În drum spre alte clipe mai senine,  
Si sângele se varsă în șiroaie  
Preludiu al dezastrului ce vine?

Natura însăși este în răscoală  
Cu mări și oceane poluate,  
Cu vii vulcani ce amenință'n adâncuri  
Cu patru anotimpuri dereglate.

Dar ceasul rău mai poate fi oprit  
Punând virtutea stemă și tezaur;  
Întoarcerea la sfintele scripturi,  
Si stăvilirea goanei după aur.

Horățiu COMANICIU

## PERPETUAREA IDEOLOGICĂ

Urmare din pag.4  
aceasta s'a datorat presiunii  
manifestărilor care s'au  
produs la București și Ti-  
misoara și pentru tempera-  
rea spiritelor au acceptat  
consensul politic; practic nu  
s'a realizat mare lucru de-  
oarece în realitate lucrurile  
au rămas aceleași, inegalita-  
tea persistă și nu se între-  
vede o schimbare pozitivă.  
România a mai trecut  
printr-o situație asemănă-  
toare în 1940 și atunci lupta  
s'a desfășurat sub forma

inegalității ea și acum dintre  
putere și opoziție - demo-  
crație - care a dovedit spiri-  
tul de înțelegere al poporului  
român prin modul cum s'a  
manifestat oglindit în rezul-  
tatele scrutinului care a dat  
câștig de cauză democrației  
cu 87%.  
Imperiul forțelor armate  
sprijinitoare și-a spus cu-  
vântul schimbând balanța în  
favorul ideologiei prin măs-  
larea rezultatului alegeri-  
lor, atunci ca și acum.  
Ideologia însă nu era cu-

noscută atunci, ca acum și  
prezentă în mentalitatea oă-  
menilor, în gândirea cărora  
a operat de 45 ani.  
Sperăm în înfrângerea ei  
totală în viitor, prin rațiune,  
înțelegere și bun simț, care  
vor precumpăni sentimenta-  
lismul desuet.  
Cuvântul hotărâtor va fi  
în viitor al tineretului; ei  
vor decide.

Eftimie RADU IACOB

- România -

## EMIGRAȚIA ȘI EXILUL

Mihaela MOISIN

Alegerile s'au terminat,  
însă nu cum am fi dorit cei  
mai mulți dintre noi. Neo-  
comunismul a învins, desi  
se află pe poziție destul de  
subredă. Este ieșirea tem-  
porară din metastază, înain-  
tea sfârșitului.

România este condusă tot  
de comunisti, iar noi exilații  
rămânem tot exilați, desi at-  
tât în România, cât și în  
exil, lucrurile sunt puțin di-  
ferite față de cele dinaintea  
Revoluției din Decembrie.

Mulți exilați și-au revăzut  
țara și ce le-a mai rămas din  
rude și prieteni după 20, 30  
sau chiar 40 de ani; i-aure-  
găsit pe aceștia tot atât de  
primitivi ca și înainte, con-  
duși fiind de un guvern la  
fel de ostil exilului ca și pe  
vremea lui Ceaușescu, sau  
chiar mai rău.

Pe de altă parte, unii din  
frații din România, trec mai  
ușor granițele țării având  
posibilitatea să vadă tot ce  
le-a fost ascuns până acum,  
tot ceea ce guvernul comu-  
nist a numit "capitalismul  
în putrefacție".

Si astfel, iată că România  
se găsește azi în situația de  
acum zece ani a Poloniei,  
după ce s'a vărsat atâta  
sânge nevinovat, într-o revo-  
luție furată.

Guvernul fesenist și due-  
tul Iliescu-Roman, doi lupi  
îmbrăcați în piei de oaie -  
care se încapățânează să  
conducă România împotriva  
marilor majorități ale populației  
ce a început să-și dea seamă  
că a fost înșelată în mod  
ordinar, prin fraudă și vio-  
lență - părăsiți și amărâți,  
fără "clauza Americanilor",  
fără mâna întinsă a Comuni-  
tății Europene, își dorește  
acum, mai mult ca oricând,  
ajutorul Românilor din afara  
țării, cu tot capitalul de care  
dispun, mai mic sau mai ma-  
re, cu toată experiența acu-  
mulată și cu toate relațiile  
lor. Dar cei doi vor să cola-  
boreze cu "emigrații" ro-  
mâni din diferite țări, iar nu  
cu "exilul".

Pentru cei care sunt încă  
confuzați, aș dori să citez din  
două dicționare, definițiile  
cuvintelor "emigrare" sau  
"imigrație", care au sens  
destul de asemănător și pe  
de altă parte "exil".  
Dicționarul lui A. Candrea  
(1926) definește:  
"Emigrație, emigra-  
re - faptul de a emigra";  
"A emigra - a-și părăsi  
țara spre a se stabili într'alt  
loc, a pribegi, a băjeni;  
aplea dintr-o țară la anumi-  
te epoci ale anului spre a  
căuta o climă mai dulce (vor-  
bind de păsări)".  
"Exil - surghiun, izgoni-  
rea din țara lui, din ordinul  
guvernului; starea celui care  
se află în surghiun; locul  
unde se retrage cel izgonit  
din țara lui; orice loc unde  
este silit cineva să stea și  
unde nu simte plăcere".

"Exil - surghiun, izgoni-  
rea din țara lui, din ordinul  
guvernului; starea celui care  
se află în surghiun; locul  
unde se retrage cel izgonit  
din țara lui; orice loc unde  
este silit cineva să stea și  
unde nu simte plăcere".  
Dicționarul enciclopedic  
român, vol. II, D-J, al Aca-  
demiilor Republicii Populare  
Române (cu D), Editura Poli-  
tică 1964, în al cărui Comi-  
tet Principal de Redacție es-  
te trecut și "făcșul" D-lui  
prim ministru al României  
(cu a), Dl. Valter Roman, dă  
definiții următoare pentru  
aceiași termeni:  
"Emigrare - acțiune a  
unei persoane de a-și părăsi  
patria din motive economice,  
politice, religioase, spre a

se stabili în altă țară. Uneori  
termenul este folosit și când  
părăsirea țării se face pe o  
durată mai îndelungată sau  
mai scurtă (sezonieră)..."

"Exil (în statele exploata-  
toare), pedeapsă aplicată  
mai ales pentru delictul poli-  
tice. În orânduirile precapi-  
taliste, exilul consta în  
obligarea unei persoane de a  
părăsi locul de origine și a  
se stabili în altă parte..."

Deși definițiile celor două  
dicționare diferă în inter-  
pretare, (Dl Roman -tăt-  
care scrie România consi-  
deră că cele ce exilează sunt  
numai țările capitaliste!) în  
fond duc la aceeași concluzie  
că, un exilat este și emigrant  
în același timp, în timp ce un  
emigrant nu este automat și  
exilat. (Emigrații sunt însă  
de obicei și rezidenți, adică  
locuiesc în altă țară cu apro-  
barea guvernului comunist,  
dar acesta este alt subiect  
vast).

Deci, nu trebuie să se con-  
funde emigrarea cu exilul.  
În ce-i privește pe Ro-  
mâni, fenomenul de emigrare  
este cunoscut de foarte mult  
timp, exemplul fiind cazul  
Ardelenilor ce plecau în A-  
merica să facă bani, pentru  
a se întoarce bogăți în Ro-  
mânia. Mulți dintre aceștia  
însă nu s'au mai întors, sta-  
bilindu-se în America încă  
de la începutul sec. 20,  
astfel încât în USA cât și în  
Canada găsești azi a treia, a  
patra generație de Români.  
Ei s'au adunat pe lângă bi-  
serici pe care și le-au con-  
struit, încercând să păstreze  
astfel tradițiile românești.

Emigrația a avut loc întot  
acel secol și continuă.  
Deși mulți Români plecați  
din spirit de aventură sau cu  
singura idee de a se îmbogăți  
blamează guvernul comunist  
ca motiv al emigrării lor,  
cum au ajuns în Occident  
și-au legalizat șederea față  
de statul comunist (numita  
rezidență de mai sus), frec-  
vența ambasadelor comu-  
niste române, se închină  
în bisericile ale căror preoți  
au fost trimiși de Sovrom-  
patriarhie, iar după primii  
ani de muncă și acumulări  
capitaliste, își vizitează ru-  
dele și prietenii, pentru a le  
arăta și lor ce au realizat.  
Ajunși și stabiliți în Oc-  
cident, singura lor grijă este  
umplerea buzunarului lor și  
stabilirea de relații bune cu  
toți. Ei spun: "Noi, Români,  
ar trebui să fim mai uniți,  
să ne ajutăm între noi", dar  
niciodată nu se gândesc să  
ajute pe cei lăsați acasă.  
Nici material, nici în  
lupta lor.

Ei se fereșc de a participa  
la demonstrații sau orice ac-  
tivități anticomuniste, invo-  
când "grija" față de cei de  
acasă.

În același timp însă, sunt  
gata de a colabora cu guver-  
nul din România, indiferent  
de politica pe care o duce,  
ei au fost gata să dea asis-  
tență tehnică în România, pe  
vremea lui Ceaușescu, ca  
reprezentanți ai țărilor în  
care s'au stabilit, să facă  
afaceri cu România, chiar  
știind că România plătea to-  
tul în natură, cu hrana copil-  
lor români.

Aceștia sunt emigrații.  
Ei nu fac parte din exil.  
Cel ce a fost exilat de  
către guvernul comunist atât  
din timpul lui Gheorghiu Dej  
și Ceaușescu cât și în timpul

lui Iliescu, precum și cel ce  
s'au auto-exilat, sunt cei ce  
nu au părăsit România în  
scopul îmbogățirii, cei ce nu  
sunt în relații cu ambasa-  
dele comuniste, cei ce nu  
merg la bisericile în care  
predică securistii în sutană,  
cei ce nu au fost în țară pâ-  
na la Revoluție și nu vor mai  
merge probabil mult timp,  
ei sunt cei ce se adună la de-  
monstrații, care luptă cu  
puterile lor pentru a-l ajuta  
frații rămași în România, să  
se dezrobească. Aceștia sunt  
cei primiți cu ostilitate de  
guvernul comunist, sau chiar  
azvărtați peste graniță.

Cu emigrații dorește gu-  
vernul actual să se ajute, un  
pic mai mult poate decât s'a  
ajutat și Ceaușescu, deoare-  
ce aceștia nu condiționează  
ajutorul dat de respectarea  
democrației și a drepturilor  
omului.

Acesta este motivul pen-  
tru care noul guvern ales,  
care devine din ce în ce mai  
comunist, mai dictator, nu  
apelează sau dorește să co-  
laboreze cu exilul pentru  
binele României, deoarece  
exilul i-ar impune guvernu-  
lui introducerea adevăratei  
democrații și a drepturilor  
omului, ceea ce ar face ca  
Iliescu, Roman și întregul  
guvern să se depărteze de  
comunism, și ceea ce ar con-  
traveni principiilor în care  
cred și pe care le aplică.

Ca să aibă ajutorul exilu-  
lui, ar trebui să desființeze  
pentru totdeauna securita-  
tea, să aplice punctele pre-  
văzute în Proclamația dela  
Timisoara, etc.

Exilul, el însuși, refuză să  
ajute guvernul în situația ac-  
tuală, pentru că ajutorul dat  
acum nu ar fi dat României  
și Românilor, ci aceleasi  
nomenclaturi, care a profi-  
tat de tot ce s'a acordat Ro-  
mâniei și în timpul lui Ceau-  
șescu.

Exilul poate ajuta pe Ro-  
mâni azi, însă, în cu totul  
alt fel, individual, dela om la  
om, prin a da posibilitatea  
la cât mai mulți Români de  
a pleca din marea închisoa-  
re, numită România, în vi-  
zi în țările democratice, occi-  
dentale, pentru a vedea cu  
ochii lor ce înseamnă de  
fapt adevărata democrație,  
pentru a învăța cum s'o a-  
plice în România.

În plus, prin ieșirea a cât  
mai mulți Români în afara  
granițelor țării, și în mod  
deosebit a tinerilor, s'ar pu-  
tea face o legătură între  
exil - ca fost tineret luptă-  
tor pentru binele țării - și  
actualul tineret, între două  
generații cu aceleași gân-  
duri pentru România.

Tânără generație română  
trebuie să aibă dovada exis-  
tenței unui exil activ, luptă-  
tor, și siguranța că se poate  
baza pe acesta în lupta pen-  
tru o Românie democratică.

Pentru a ajuta acest tineret  
cinstit și dornic de liber-  
tate, noi, exilul românesc ar  
trebui să facem un sacrifici-  
u, să invităm cât mai mulți  
tineri în țările în care trăim,  
să-i cunoaștem și să ne cu-  
noașcă.

De asemenea, acest tineret  
român, curajos și decis  
să ducă la capăt Revoluția  
începută, trebuie să vadă și  
să învețe ce este democrația  
și bunăstarea și cum se  
poate realiza ea, dela tineri  
ce trăiesc în Occident.



DIN "MIAMI HERALD", JUNE 23, 1990

# ROMÂNIA SE RIDICĂ ÎN PAS DE GÂSCĂ, DUPĂ UN TRECUT BRUTAL

— William PFAFF —

PARIS. Este oare președintele Ion Iliescu al României, el însuși un fascist? Întrebarea nu este fără teme. Nu este de nici un folos Românilor, ca să știe dacă el este sau nu fascist, dar aceea ar putea clarifica incertitudinea ce se petrece în acea țară fără de noroc.

Educația președintelui Iliescu, de sigur, este marxistă. Aceasta este adevărat și pentru toți cei asociați cu el la putere, deoarece, aproape toți au avut funcțiuni comuniste, spunând că astăzi, nici unul nu mai poate fi comunist în România, după regimul ceaușescilor. El afirmă că în România trebuie să fie creată o formă nouă de democrație și se întreabă dacă, să fie cea "veche" sau de felul apusean.

Ion Iliescu, în mod sigur, se consideră el însuși de stânga. Dar limbajul folosit de el în descrierea Românilor, care au protestat și s-au răsculat săptămâna trecută în piața Universității, după ce poliția a încercat să-i evacueze, a fost un limbaj stalinist. Pentru Iliescu, demonstrații au fost "fasciști" și "huligani" (o expresie favorită a lui Nicolae Ceaușescu), instigați de "forțele politice de dreapta din străinătate, care doresc cu orice preț să vină Dreapta la putere în țările din Răsăritul Europei". El i-a numit "legionari" - o aluzie la mișcarea de dreapta de dinainte de război - "Legiunea Arhanghelul Mihail".

## URA SI FRICA DE STRAINI ESTE INCA POPULARA

Oricum, tactica folosită de Iliescu săptămâna trecută, de a intimidă opoziția, este mai aproape de natura fascistă, decât de natura comunistă. Obiectivul acestei tehnici nu au fost chiar demonstrații ei înșiși - care vorbind așa din punct de vedere politic, sunt un grup mic și izolat de intelectuali și studenți universitari, ci să intimideze pe oponenții majori

ai acestui guvern, prin mobilizarea urii și a discordiei.

Comunismul la putere a avut întotdeauna milițiile muncitorilor, firește, grupuri paramilitare organizate sub disciplina partidului comunist. Oricum, așa cum a procedat Iliescu, de a atăta violența mulțimii, a unei părți din populație în contra altei părți, împingând pe muncitorii din minele de cărbuni împotriva opoziției, este exact ce a făcut fascismul de repetate ori, în timpul frământărilor din anii 1920 - 1930.

Apelul lui Iliescu a fost un apel politic radical: "Voi, care sunteți pe treapta de jos a societății, zdrobiți pe cei din orașe, care se socotesc mai buni decât voi - fiind mai bogăți decât voi, educați și privilegiați!". Acesta este un apel puternic și caracteristic într-o țară, unde privilegiul și educația au fost rezervate întotdeauna celor din orașe!

Minerul a suferit amar în trecut. Condițiile lor de viață sunt ca cele descrise de Zola, ca ale minerilor din secolul al 19-lea. Ei au fost primii care s-au răsculat împotriva lui Ceaușescu, cu greve ilegale, încă din anul 1970. Sub Iliescu, ei au fost cei aleși cu majorarea salariilor, cu aprovizionare suficientă de alimente și cu laude. Ei sunt socotiți să devină garda lui personală și forța combativă de a lupta pentru putere în România, care de fapt e în continuare.

Insemnătatea politică a apelului lui Iliescu către minerii de a "restabili ordinea" în București, este că președintele Iliescu, în mod vădit, nu s-a putut încrede în poliție și armată. În felul acesta, el a adus la cunoștință formarea unei "Gărzii naționale". Se pare că armata a arătat o rezervă considerabilă față de ceea ce s-a întâmplat săptămâna trecută.

Un apel popular și naționalist caracterizează mai mult mișcările de Dreapta și nu de Stânga-marxiste. Marxismul în teorie, este o mișcare internaționalistă de solidar-

tate de clasă.

Oricum, nu este ceva neobișnuit despre un apel naționalist în România. Nota dominantă trămbățată de Ceaușescu în anii din urmă ai regimului său a fost naționalismul. Tema propagandei, în mod sigur, a exprimat în mod clar dorința lui Nicolae Ceaușescu, de a fi considerat ca un mare conducător național și nu un agent al comunismului rusesc.

Într-un interviu acordat presei franceze, luna trecută, de către Gelu Voican, asociatul lui Iliescu, care, în mod calculat a condus judecata ad-hoc a Ceaușescilor și a supravegheat moartea și înmormântarea lor (cu barbă, îmbrăcat într-un pullover alb, el a apărut prominent în acele filme macabre ale evenimentelor), el a vorbit despre nevoia de întoarcere la "tradițiile străvechi" ale societății românești, la o "reîntoarcere la origini" și el și-a exprimat ostilitatea lui personală față de "modernism". În mod distinct, acesta miroase a fascist. Comunismul este conștient, în sinea lui, ca fiind "modern" și avangardă unui viitor perfect. Însă ce a spus Voican poate să aibă și o altă rezonanță.

Legiunea Arhanghelul Mihail de dinainte de război, la care președintele Iliescu face aluzie, atacând pe adversarii lui, a fost o mișcare ce propovăduia o întoarcere la originea mistică, quasi-religioasă a patrimoniului național al României. Ea nu a oferit un program. Ea spunea: "Tara moare din lipsa de oameni, nu de programe". Gazeta Legiunii s'a numit Pământul strămoșesc. Ea a denunțat așa zisa exploatare a României de către străini și Evrei.

Ea a atacat cele două partide corupte și incompetente, care au guvernat țara înainte de război, partidul Național Liberal și partidul Național Țărănesc. Acestea, din păcate, sunt aceleași două partide, care restabilește de exilați au fost principalii adversari ai lui

Iliescu, în alegerile naționale ce s'au ținut în această primăvară.

## HITLER SI-A AFLAT REACTIONARI LUI

Legiunea Arhanghelul Mihail a produs mișcarea quasi-fascistă Garda de Fier, în anii după 1930. A fost interzisă în 1933, și conducătorii ei au fost arestați în 1938 și eventual împușcați. Si totuși Mișcarea a supraviețuit și a ajutat pe Generalul Ion Antonescu să preia puterea ca dictator, când regele

Carol II a abdicat în anul 1940.

Serviciile de spionaj nazist au jonglat în aș sprijini, considerându-l cu adevărat fascist, dar Hitler, în mod prudent, a sprijinit pe reacționarul Antonescu. În general este știut, că el nu putea să împartă puterea cu o astfel de forță ca Garda de Fier. El a pornit împotriva ei, în Ianuarie 1941, omorînd 400 legionari și arestând câteva mii.

Caracterul guvernului actual din București, după

cum îl arată evenimentele, demonstrează că moștenirea Legiunii Arhanghelul Mihail, nu este total epuizată. În concluzie, se poate spune că frământările naționale, sacrificiile și dorințele care au participat la crearea unei astfel de mișcări, acum mai mult de o jumătate de veac în urmă, încă trăiesc și astăzi și că ea încă e capabilă să producă un răspuns politic asemănător cu al anilor 1930 și 1940.

Domnul Iliescu și colegii lui nu sunt figuri originale.

# F.S.N. CONTRA F.S.N.

— Luiza DIMITRESCU —

Asistăm astăzi la acest fenomen, ce de altfel era de prevăzut. Asistăm astăzi la scindarea F.S.N. și a adeptilor lui în două tabere. Una liberală și una conservatoare, una de dreapta și una de stânga, una ce vrea să o rupă cu trecutul, ce vrea democrație, ce vrea înlăturarea vechilor structuri apropiindu-se de liberalism și una retrogradă, ce vrea schimbări lente și minime. Dar, fiindcă veni vorba de stânga și dreapta, totul este foarte relativ. Contează și este de esență sistemul de referință adoptat. În jurul anilor 1848, PNL era cotat de stânga, roșu, reformator față de partidul conservator. În 1946 Blocul partidelor democratice și apoi PMR erau de stânga referindu-se la PNL, PNT și chiar PSD. Nu discut PCR care a fost unic și de extremă stânga față de toate partidele precedente.

Care e situația azi? Unde plasăm FSN? Dacă luăm ca sistem de referință PCR, este de dreapta, dacă-l comparăm cu PNL și PNT este clar de stânga. Deci, totul este relativ! Să mergem deci pe ultima comparație? Nu: Este prea conservator, cu mare tentă neocomunistă, retrograd evident față de partidele istorice, ce vor o

liberalizare și democratizare rapidă a țării, un progres material și spiritual substanțial, o ieșire din sărăcie faptică și din cea mai mare sărăcie sufletească, lipsa de dragoste și lipsa forței rugăciunii, lipsa cultului eroilor martiri morți și vii, lucruri ce mulți azi le-au uitat sau mai rău, le terfelesc.

FSN este un partid? Aș zice că nu. Este mai curând o organizație eterogenă, cu o paletă foarte diversă de membri ce îmbracă totul dela dreapta la stânga și invers, dela un liberalism nou printr-o social democrație până la un neocomunism. Baza socială o constituie muncitorii, țărani și un număr de intelectuali. Stau foarte slab cu tineretul, studențesc sau nu și cu intelectuali de elită necompromiși. Au furat revoluția, au fost beneficiarii subdezvoltării economice și de conștiință amprentată de cei peste 40 de ani de doctrină vicioasă și au câștigat păturile ce au gândit superficial, cu câteva legi de bun simț, ce oricare guvern le dădea sau abroga, cu liberalizarea televiziunii, etc. Deci lumină, carne, colinde de Crăciun, pâine și circ și omul a văzut în D-nul Iliescu noul tătic, dar "bun" de data asta. Este o mare parte din popor ce nu asta vrea în primul rând. Nu asta au vrut eroii de pe 21 Decembrie 1989, nu asta vor tinerii din Piața Universității de azi. Ei vor, ce ar trebui să vrem cu toții: libertate, răsturnarea nomenclaturii, zile noi și luminoase pentru ei și copiii lor și încearcă să fie convingători, să-l convingă pe toți că pentru asta s'a murit în Decembrie, atunci când toți eram uniți și uitasem frica dorind toți totul.

O parte din adeptii FSN sunt din categoria "condițională": cei ce au fost amenințați cu nedarea pământului sau pierderea serviciului. Cei mai conștienți, regretă azi că au votat un partid "unic" ce a ieșit în alegeri, și nu fără fraudă și prea mare majoritate, ca și președintele. Ei caută să-și spele greșala, și mai bine mai târziu decât deloc, migrând

spre partidele istorice sau afirmând că ele meritau votul lor.

O parte, însă, este conservatoare, cu mulți nomenclaturisti printre ei ce-și apără cu îndârjire posturile și pensiile. Sunt pasionați și violenți, urăsc tot ce nu e FSN, nu suportă întrebările, acuză stropesc cu noroi tot ce e opoziție.

Fostele vârfuri comuniste sunt lipsite de scrupule, veroase și inumane. În discuție sunt întransigenți, ilogici, neacceptând argumentele. Dar, fie vorba între noi, nici nu știu bine ce vor și cum să ajungă la ce vor. Ar vrea să schimbe câte ceva, dar totul sau aproape totul să rămână pe loc. Să ne facem că muncim, salariul să meargă, întreprinderii să nu câștige mai mult decât unde ar mai fi "egalitatea". Nu sunt răi, dar sunt reduși și au grefată bine doctrina anacronică în minte.

Mulți s'au trezit și au realizat valul de asmuțire și zvon rău intenționat ce a plouat în toată campania electorală, au realizat beneficiul privatizării și al unei economii de piață, sperietoarea de până mai ieri. Dar cuvântul mulți, înseamnă oare într'adevăr mulți? Nu cred încă, dar sperăm într-o rapidă conștientizare a cât mai mulți FSN-iști.

Unii cer ruptura structurilor vechi, a vechii ierarhii, cer autonomie locală și resping autoritatea conducerii centrale. În acești doi ani "lumină", unii vor zămbi trandafiriu și alții trist. Era loc de mai bine și mai repede pe călea mult dorită, speranță a acestor 40 de ani întunecați ai căror victime am fost, victime nu atât ale dictaturii cât ale unei concepții ideologice utopice și inumane. Sperăm din suflet ca dezmembrarea FSN să fie cât mai rapidă, lucru ce ar crește eficacitatea intrării într-o viață nouă, pornirii accelerate pe drumul liberalizării și democratizării efective pe drumul redresării dezastruoasei economii și drumul trezirii noastre din somnul ce ne-a copleșit atâția ani.

România, Iulie 1990





DEMONSTRAȚIA DIN 13 IULIE 1990

# NOI VENIM C'O FLOARE, NU CU BÂTE ȘI TOPOARE!

Vineri, 13.07.1990, la ora 17, aproximativ 10.000 de cetățeni ai Bucureștiului, majoritatea studenți, erau încongruiți în Piața Operei și așteptau începerea marșului organizat de Liga Studenților din Institutul Poli-

tehnice, Sindicatul studenților economiști, Asociația studenților arhitecți și Grupul Independent pentru Democrație, cu scopul principal de a cere eliberarea domnului Marian Munteanu, președintele Ligii studenți-

lor, reținut în mod abuziv în urma evenimentelor din 13-15 Iunie a.c. Participanții erau îmbrăcați în marea lor majoritate în alb, fiecare având câte o floare în mână. Pe pancarte se putea citi: "Cerem eliberarea lui Marian Munteanu", "Prin Jilava - spre Europa", "Studenților sange / Minerilor mulțumiri!", "Scor: Iliescu 0 - Mladenov 1", ș.a.m.d.

trat în clădirea guvernului pentru a înainta protestul. Intre timp, forțe ale M.Ap.N. au încercuit această clădire. Militarilor li s'au dat flori de către demonstrații. La ora 19,10 delegația a ieșit, anunțând că a fost primită de către domnul Popa, șeful de cabinet al domnului Petre Roman. Nu a participat nici un reprezentant al guvernului, iar domnul Popa nu a precizat dacă acest protest va primi un răspuns sau nu. La ora 19,30, cei aproximativ 100.000 de demonstrații au părăsit grupul Piața Victoriei, scandând: "Păcat, păcat / De sângele vărsat", "Libertate!", "6 luni / de minciună!" și cântând Imnul Golanilor. Prin fața fostului C.C., coloana a trecut în liniște, în semn de omagiu față de cei căzuți aici. Depășind acest loc, au început din nou să scandeze: "Pe 16-22 / cine a tras în noi?", "Somn ușor, somn ușor / Ați votat un dictator!", "Cu televizorul, / Ați mințit poporul!", și bineînțeles, din nou, numele celor arestați în urma evenimentelor din 13-15 Iunie.

La încheierea acestei demonstrații, în Piața Operei au luat cuvântul domnul Mihai Gheorghiu, domnul Eugen Lagu, președintele Ligii studenților din I.P.B. și prodecanul Facultății de transporturi, domnul Ioan Făgețean. Pe toată perioada acestui marș, din microbuzul aflat în fața coloanei și pe care era instalată o stație de amplificare, domnul Mihai Gheorghiu a făcut nenumărate apeluri la calm, rațiune și non-volență.

Cătălin CRISTICI  
Ziarul "TIMISOARA"

## ÎNTR-UN REALITATE ȘI MINCIUNĂ

— Ion MOLDOVAN —

Este cunoscut în lumea întreagă că dintre țările socialiste cel mai mult a suferit România în cei 45 de ani de comunism:

- genocid în lagărele și închisorile cu deținuți politici.

- colectivizarea forțată a agriculturii cu arestări, anchete, bătăi, omoruri și deportări.

- cel mai scăzut nivel de trai (exceptând doar Albania), lipsa alimentelor și a bunurilor de larg consum, criza de energie în general, locuințele, săile de învățământ și spectacolele inexistente, (7-12 grade Celsius), criza de apă etc. etc.

- diferența enormă dintre viața bogată, îmbuibată a nomenclaturii de partid și restul populației.

- îmbogățirea fără măsură a șefilor și acoliților acestora din comerțul de stat cu bunuri de larg consum, din administrarea agriculturii, a hotelurilor, restaurantelor, magazinelor și lipsurile au generat scumpirea vieții, inflația - nedecarată, corupția oamenilor, vinderea conștiinței pentru bunuri de larg consum.

- investiții nejustificate economic, nerentabile.

Nicăieri minciuna, nepotismul și corupția nu au fost ridicate la rang de virtute ca în România. Minciuna, lipsurile, corupția și sloganurile au dominat toate sectoarele de activitate pornind de la comitetul central, de la academie, de la ministere, până la ultima școală elementară, până la ultimul atelier din industrie sau cooperativă, până la ultima gospodărie de stat și cooperativă agricolă, până la ultima prăvălie, până la ultimul salon de spital, până la ultimul sfat popular din ultimul sat.

Atașamentul față de partid, față de securitate, bacșișul și nepotismul condiționau angajarea și promovarea în funcții. O comportare cinstită era considerată anacronică în România. În această conjunctură este normal să se pună întrebările: cum a fost posibil un asemenea rezultat în alegerile din 20 Mai 1990? (peste 85% din voturi pentru președintele F.S.N. și circa 66% pentru candidații F.S.N. în parlament); Care sunt cauzele? Nu vor Românii schimbări în sistemul politic și economic?

Asupra scrutinului din 20 Mai 1990 s'a comentat foarte mult și se comentează încă, atât în presa din țară cât și în presa și radio-televiziunea din străinătate. Comentariile conțin și declarații ale unor persoane care au făcut parte din centrele de votare, ale delegațiilor străine care au luat parte la

alegeri, ale reporterilor din țară și de peste hotare care au urmărit evoluția electoralului nu numai în timpul alegerilor și al campaniei electorale de după 1 Mai 1990, ci și pe timpul revoluției din Decembrie 1989, până la alegeri, ale altor personalități mai deosebite care au cunoscut și cunosc atmosfera politico-socială din România. O analiză a acestor comentarii și declarații poate fi rezumată după cum urmează.

Revoluția a avut în primul rând un caracter anticomunist și nu numai anticeaușist, iar F.S.N. constituit după masacrele din timpul revoluției s'a intitulat o emanație a revoluției. Noii reprezentanți în conducerea țării și a județelor (cum și cine i-a ales?) aproape în întregime, au aparținut și nomenclaturii vechiului regim comunist. S'a susținut că pe ușile județelor de partid și ale primăriilor (tot de partid) aceștia au intrat primii cu ocazia revoluției. Dacă au intrat și alții, care într-adevăr au pățit în vechiul regim, aceștia au fost imediat înlăturați, dați afară pe aceleași uși. Într-un timp destul de scurt F.S.N. s'a organizat și a preluat toate puterile în stat. Schimbările de persoane care s'au produs în ministere, în instituții și întreprinderi, au apărut și apar în continuare ca niște rotiri de tip ceașist, afirmându-se tot timpul că aceștia sunt specialiști și nu pot fi înlocuiți cu alții.

S'a relatat că Securitatea (marea frică a cetățenilor) a fost desființată, în realitate a trecut sub ocrotirea forțelor militare condusă tot de nomenclatură rotite. Inițial se spunea că F.S.N. nu este partid, nu va candida în alegeri, ca apoi să se constituie în partid politic cu drept de a candida în alegeri, deținând și puterea de stat.

Cererile partidelor de opoziție ca F.S.N.-ul (fiind deja partid) să renunțe la putere și să participe la alegeri la egalitate cu celelalte partide nu au avut succes. La manifestațiile populației și a partidelor amintite F.S.N.-ul a organizat contra-manifestații aducând mineri din Valea Jiului, muncitori din fabrici și din județele din jurul Bucureștiului cu urmări din cele mai desavantezate pentru partidele istorice, sedii devastate, maltratări și chiar omoruri. Se părea, mai ales în București, că a început o nouă revoluție, o contra-revoluție, cea a F.S.N.-ului dela putere contra acelorși tineri care au făcut revoluția din Decembrie 1989 și contra partidelor istorice care au pățit cel mai mult sub comunism. În astfel de

imprejurări a apărut Declarația dela Timișoara și apoi protestatarii din Piața Universității din București cu greva foamei și din alte centre din țară. În sfârșit, F.S.N.-ul acceptă totuși să stea de vorbă cu partidele istorice și să se constituie CPUN-ul, acel parlament provizoriu pentru elaborarea legii electorale având ca membri (așa ziși deputați) 59 plus 1 din partea F.S.N. și 49 din partea partidelor de opoziție. Din partidele de opoziție însă, peste jumătate chiar, păreau niște emanații degizate ale F.S.N.-ului, încât orice lege sau articol de lege era votat așa cum propunea F.S.N.-ul. Nu se putea vorbi de o opoziție. Președintele provizoriu a rămas tot Ion Iliescu, președinte de guvern tot Petre Roman, fără alte schimbări esențiale de persoane în sectoarele de activitate.

Propaganda electorală pentru F.S.N. a început în realitate mult înainte de 1 Mai 1990, a început îndată după revoluție și a continuat până la alegeri. Reprezentanții F.S.N.-ului, domnul Iliescu și domnul Roman mai ales, au apărut în repetate rânduri prin întreprinderi și instituții, sub formă de vizite de lucru, dar cu influență politică, ceea ce partidele de opoziție nu au putut s'o facă. Tot timpul s'au emis decrete și apoi legi cu mărirea salariilor pentru diverse categorii de muncitori, pensii de 500 lei pe lună pentru pensionarii CAP, salarii întregi în industrie, deși planul nu este îndeplinit etc. Concomitent (pe bază de împrumuturi și ajutoare de peste hotare) s'a mărit cu ceva cantitatea de alimente pentru cetățeni. A apărut carne de vită fără prea mari înghesuleli la cozi, mezeluri și cârnați probabil cu mai puțină soia, pâine uneori mai bună, în rest toate la coadă ca și mai înainte. Acestea, așa zise avantaje, au apărut ca drepturi răpite de Ceaușescu și dăruite de F.S.N. poporului.

Pentru propaganda electorală F.S.N.-ul avea de toate. Sedii puteau fi toate, instituțiile și întreprinderile cu directori cu tot, mașini de scris, hârtie pentru ziare, tipografiile cât se dorește, accesul cu ușurință la T.V. și radio care erau la dispoziția președintelui provizoriu. Presa guvernului, a F.S.N.-ului, ajungea la timp la destinație spre deosebire de cea a opoziției care, fie că nu ajungea la timp la destinație, fie din motive necunoscute, se pierdea pe parcurs. Dar despre nevoile materiale ale opoziției și de spre modul cum putea să-și facă propaganda vom vorbi cu altă ocazie.

România, 2 Iulie 1990



**ILIESCUL**  
și ai lui sunt  
rușinea Neamului!



# VLAICU IONESCU

## PROFEȚIILE LUI NOSTRADAMUS ASUPRA ROMÂNIEI

ÎN LOC DE INTRODUCERE: INTERVIU LUAT DE ZAHU PANĂ AUTORULUI

Majoritatea cititorilor noștri îl cunosc desigur pe Vlaicu Ionescu, atât ca pictor (mulți vor fi și văzut numeroasele sale expoziții), cât și ca filosof (fost profesor de Filosofia Artei la Univ. Volkhochschule din München, membru al Academiei de Științe din N. York, articole și conferințe asupra iconografiei bizantine, Brâncuși, Teoria Sistemelor Generale la N.Y. University etc.) Dar în special prof. Vlaicu Ionescu e cunoscut prin lucrările sale asupra lui Nostradamus.

Vlaicu Ionescu a realizat încă din tinerețe necesitatea judecării istoriei dintr'un punct de vedere nou, care să se opună atât viziunii strict materialiste a explicațiilor marxiste, cât și concepțiilor dominante din filosofii apusene, care, chiar când nu sunt permeate de materialism (ca în majoritatea universităților americane), rămân la nivelul unei fenomenologii sociologice și economico-politice, departe de cauzalitățile ascunse, transcendente, arborate de vechile tradiții și, în speță, de creștinism.

În același timp, el realizează că o metafizică non-materialistă, ca bază a unei filosofii a istoriei, nu poate fi primită de omul modern (încălinat din ce în ce mai mult către proba concretă), dacă rămâne la nivelul de simplă teorie și nu aduce dovezi "clare și distincte", pentru a folosi termenii cartezieni cunoscuți.

El pornește dela ideea că dacă fenomenul profetic ar putea fi demonstrat prin dovezi care să înlăture orice obiecții și îndoieli, implicațiile filosofice ar fi atât de covârșitoare, încât întreaga concepție materialistă, cu tot cortegiul ei de teorii sociale, politice și istorice s'ar dărâma ca un castel de cărți.

El nu-și alege ca bază a cercetărilor sale profetiile Vechiului Testament. În majoritatea lor, aceștia erau pe de o parte prea legați de

destinul poporului evreu, iar pe de altă parte, chiar când textele respective nu rămăneau la o critică socială și la o propovăduire etico-religioasă, ci conțineau prevestiri (ca spre exemplu cele mesianice), acest text nu ne sunt cunoscute în forma lor originală, ci prin copii tardive, pline de interpolări, și deci inadecuate unor comparații cu evenimentele istorice, care să constituie probe științifice asupra veracității acelor preziceri.

Vlaicu Ionescu își alege deci textul profetiilor nostradamice, text care e perfect cunoscut, în forma sa originală, căci edițiile prime, din 1555 și 1558, mai există încă în marile biblioteci iar cele ce le-au urmat nu fac decât să reproducă pe primele. Nici o critică modernă n'a contestat autenticitatea acestor texte.

Înarmat cu temeinice studii în domeniul lingvistic, în simbolismul tradițiilor vechi, în istorie și religii comparate, Vlaicu Ionescu păștește deci la stabilirea unei metode științifice de descifrare a operei nostradamice. Această metodă este explicată în prima parte a primei sale lucrări "Le Message de Nostradamus sur l'Ere Prolétaire" (1976), în introducerea căreia sunt expuse și principiile sale de filosofie istoriei, precum și motivele pentru care și-a ales ca temă a acestei prime lucrări evoluția comunismului mondial.

Lucrarea e primită în Franța cu vădit entuziasm și numeroși specialiști în esoterism și filosofie tradițională nu întârzie să declare lucrarea autorului român ca cea mai importantă din tot ce s'a scris vreodată în acest domeniu. E suficient a cita o singură frază a filosofului francez Jean Phaure: "Vlaicu Ionescu este în materie de exegeză hermetică și profetică ceea ce Alexander Soljenitin este în materie de literatură de mărturie și

luptă". Prezentarea acestei lucrări a fost făcută și în ziarul nostru la timpul potrivit.

Urmează publicarea altor studii ca: "Nostradamus et la Gnose", unde se subliniază apartenența profetului la creștinismul mistic și metafizic al Sf. Ioan, apoi revoluționara sa lucrare "Nostradamus et les Planètes Trans-saturniennes", unde se demonstrează că Nostradamus descoperise cele trei planete Uranus, Neptun și Pluto și că el folosea pozițiile acestora în diverse catrene, pentru indicarea precisă a datelor unor evenimente.

În sfârșit, în 1986, apare ultima sa lucrare importantă "Nostradamus, L'Histoire Secrète du Monde", unde se trece în revistă de astă dată mai ales istoria Angliei și a Statelor Unite.

În viitoarea lucrare ce se află în curs de redactare, autorul va expune atât anticipările nostradamice în știință și tehnică (mai ales microfizică și astronomie), cât și concepția sa cicologică, adică a felului cum anumite numere (ca spre exemplu cele deduse din precesiunea equinoxială) ritmează istoria. Aceasta va completa seria argumentelor pentru o filosofie a istoriei bazată pe cauzalități superioare celor susținute de reducționismul raționalist și materialist.

Cititorii noștri au citit desigur unele recenzii publicate de ziarul nostru asupra acestor cărți, iar cei care au citit prima lucrare au fost desigur impresionati că Nostradamus acordă o substanțială atenție României, după cum rezultă dintr'un capitol dedicat catrenelor privitoare la țara noastră.

Ca și în privința Americii, unde autorul (spre deosebire de toți interpreții precedenți) descoperă și lămurește numeroase catrene privind această țară, și în privința României el abundă în descoperiri pe cât de originale pe atât de inspirate.

Am întrebat pe Vlaicu Ionescu care e semnificația pentru noi Români a interesului pe care Nostradamus îl acordă unei țări aproape ignorată de colozii contemporani.

V.I. - Dacă ne gândim că puterea sau genul care a inspirat textele nostradamice provine dela Duhul Sfânt, atunci vom înțelege că Divinitatea s'a îndurat să acorde țării noastre un destin deosebit. Atenția dată de Nostradamus acestei insule de latinitate din sânul popoarelor slave ("l'Isle Franque", cum e numită într'un catren) e doar reflectarea unei alte atenții, care e de sursă supra-umană. Între altele, poate s'a voit a se experimenta ce va produce ortodoxia bizantină grefată pe un popor latin. Mulți Români se vor simți mândri și se vor bucura poate de acest lucru. Pe mine personal mă sperie. Mă sperie fiindcă o grație selectivă de acest fel implică și obligații deosebite. Stim cu toții ce s'a petrecut cu poporul ales când a dezerat dela sarcina și misiunea sa de receptacol mesianic. Stim de asemenea prin câte umilinte a trecut Franța după renunțarea la misiunea ei de principală apărătoare a catolicismului și a monarhiei de drept divin, după acel "iluminism", care a dus la revoluție și regicid.

După legile ciclice, istoria nu trece numai sub influența succesivă a semnelor zodiacale, conform precesiunii equinoxiale, sau prin cele patru faze ale tetractisului pitagoreic, simbolizat de acel urias compus din aur, argint, aramă și fier, de care vorbește Daniel la propos de visul regelui său. Istoria mai apare și în etape succesive, dominate de Tatăl, Fiul și Duhul Sfânt, Iisus însuși, Verbul încarnat, a cărui perioadă cuprinde întreaga epocă a Peștilor (circa 2160 ani) se prezintă ca urmaș al "legii celei vechi", dată lui Moise de Dumnezeu Tatăl. Perioada acestei prime ipostaze a Sfintei Treimi durată cât precesiunea equinoxială de-a lungul a două constelații: Taurul și

Berbecul. A treia perioadă va fi a Duhului Sfânt "mângâietorul", pe care Iisus promise că-l va trimite și care, chiar înainte, "grăise prin prooroci", cum spune Crezul. Această ipostază a Treimii se manifestă imediat, după înălțarea lui Iisus, prin mici flăcări de foc, apostolilor. Tot ea inspiră Apocalipsul, prima profecie a epocii creștine, și tot ea apare lui Nostradamus, după cum o prezintă el în Prefața la Profetia, ca o mică flăcărie: "Flamme exigue". Este greșit deci a presupune, cum susțin anumiți pseudo-teologi, că profetii ar fi apanajul Vechiului Testament, și că deci acțiunea profetică a Sfântului Duh ar fi amputat în epoca Creștinismului.

"Duhul adevărului", care poate fi clar demonstrat prin comparația a patru secole de istorie universală cu textele nostradamice, e o probă prea evidentă a unei intervenții transcendente ca să nu pună pe gânduri chiar pe cei mai sceptici sau agnostici, după cum am încercat a demonstra în lucrările noastre.

Duhul Sfânt n'a încetat a acționa nici în perioada Tatălui, nici în cea a Fiului, dar el se va manifesta din plin și cu precădere când vom intra în Vărsătorul prin precesiunea equinoxială. Deocamdată suntem în faza de tranziție, când lumea e zguduită de tribulațiile de sfârșit de ciclu și când se observă deja caracterul noului eon.

În ciuda atâtor navăli și vicisitudini suferite de-a lungul secolelor, insula Românilor rămâne, printr'o grație a cerului, liberă, neocupată și nealterată în limba și tradițiile strămoșești (le franque) mai însemnează și "le franche", insulă liberă! Mai mult, acest popor e ajutat în mod miraculos și în ciuda unor puternice imperii vecine, să se unifice ca țară independentă. Noul său nume apare deja cu patru secole înainte într'un catren nostradamian ca: "la Grande Romanie".

Impunea această grație și anumite

obligații? Dacă legea karmică are sens și pe plan colectiv, atunci răspunsul e afirmativ. Aceasta ne-ar explica, printr'o cauzalitate mai profundă, pentru ce, timp de 42 de ani (dela abdicarea lui Mihai în 1947 la Revoluția Română din 1989) poporul român rămâne sub una din cele mai feroce și dizolvante forme ale comunismului, această plagă socială, numită de Nostradamus "la peste", "la prostituție", "dame adulterine", "commun advenement", "Babylonne", etc.

Z.P. - Găsiți semnificativ faptul că această perioadă neagră se închide odată cu sărbătoarea nasterii Domnului?

V.I. - Bineînțeles că e semnificativ, dar pentru cei care știu să vadă lucrurile mai în adâncime. Si e interesant de observat că numărul 42 este și el o "trehemidă" (trehemi, trei și jumătate), cum numește Nostradamus durata a trei și jumătate unități de timp (jumătatea septenarului, prototipul săptămânii), care apare atât la Daniel cât și în Apocalips, unde Sf. Ioan îl dă ca durată a domniei "Bestiei".

După cum am arătat în lucrările noastre, dând pentru T din formula 31 2T diferite valori (în general numere ciclogice), aflăm atât duratele menționate de Daniel și Sf. Ioan, cât și cele date de Nostradamus în legătură cu Revoluția Franceză și cu cea Rusă. Pentru această din urmă, profetul precizează o durată de 73 1/2 ani, ceea ce implică numărul ciclogic 21 ani ca valoare a lui "T". În cazul României, T este de 12 ani, căci 3 1/2x12=42.

Z. P. - Ce atitudine recomandați deci Românilor?

V.I. - Dacă au mai rămas Români care să nu judece după calapoadele impuse de școala marxist-materialistă, sau conform reducționismului pragmatic (pretins științific) apusean, ei vor vedea în fenomenul nostradamian dovada existenței unei lumi superioare, unde istoria e prefigurată atemporal și unde poate fi citită anticipat de spirite privilegiate, dar și o lume a valorilor și a

cauzalității karmice, care oferă manifestarea istoriei ca lecție morală, din care să învățăm ceva, și nu ca înșirare amorfă de evenimente, legate liniar prin simple cauze materiale. E de dorit deci ca Români, după experiența a 42 ani de opresiune și umilinte, să-și pună întrebarea fundamentală: care a fost păcatul care a putut aduce o astfel de mânia a cerului și ce trebuie făcut ca asemenea consecințe să nu se mai abată asupra noastră. Doar făcând acest lucru se vor putea numi creștini și se vor deosebi de popoare care au suferit secole de vicisitudini, dar nu se întreabă dacă răul nu vine dela ele însele, că deci ar trebui să se purifice, ci condamne doar pe străini.

Români vor găsi poate și catrenul care face aluzie la acel păcat, la cauzele karmice care au precedat acestei perioade obscure, perioadă pe care profetul o anunță ca consecință prin cuvintele: "Si grande peste en ce lieu viendra naistre!" (Cât de mare va fi plaga ce se va naște în acele locuri!)

Z. P. - Mă gândesc că probabil astfel se explică faptul că, în timpul cel mai glorios al puterii otomane, un Stefan, care ținea seama de un înțelept creștin ca Daniil și clădea câte o mănăstire după fiecare bătălie, a reușit să-și salveze țara, în timp ce regate ca Ungaria erau făcute pașalacuri.

V.I. - Exemplu de acest fel, în care există o unitate între puterea statală și cea religioasă, abundă de-a lungul istoriei. Din păcate însă rar se întâmplă ca omul să învețe din istorie și mai ales să ajungă-și cunoaște propriile erori.

Z.P. - După cum înțeleg, concepția metafizică pe care o adoptă un popor sau o cultură la un moment dat nu rămâne într'un plan abstract, ci are putere de a se manifesta la modul cel mai concret în viața și în destinul acelei societăți.

V.I. - Iată un lucru pe care omul modern ar trebui să-l înțeleagă, după câte probe ne-a dat istoria, mai ales în tribulațiile

Continuare în pag. 10



# Metamorfoză...

— Andrei PANDREA —

Cu frica mistuită, învățând întru democrație, Românii și-au găsit curajul în stradă.

Cot la cot și gând la gând, cu sutele, cu miile, cu zecile de mii, ei au umplut piețele, bulevardele și străzile orașelor, dând frâu liber sentimentelor și dorințelor celor mai arzătoare, în adunări și demonstrații fără precedent.

Imensul torent de energie, imprevizibil și greu de stăpânit - chiar și când el se distila, zi și noapte și timp de peste o lună, din marea calmă și îndiguită a Golanilor civilizați, în bancuri, voie bună și vigilență - i-a cam înfricoșat peu-

nii, întrucât cerințele și lozincile au rămas coerente și nu s'au schimbat: "Jos comunismul" și "jos dictatura", în nemunările lor variante, atât de spirituale și de stenice.

Nu-i totuși de mirare cum, aceiași manifestanți, tineri și mai puțin tineri (elevi, studenți, tehnicieni, muncitori, profesori, medici, arhitecți și căi alții) s'au pricopsit, rând pe rând, cu tot soiul de porecle? "Huliganii" din Decembrie '89 au devenit, în aceeași lună, "tineretul minunat"; spre a fi, mai apoi, tratați de "golani" (cu scuze) în răsul curcilor; pentru a li se ura, tot lor, dar fără scuze, în limbaj

elevat și nepărtinitor: "să crape", întrucât ei toți ar fi, nici mai mult nici mai puțin, decât "fasciști în slujba Occidentului", după cum ar fi spus și răposatul!

Ai celui Occident, din care am făcut parte, atât de așteptat azi de România și de Români, spre a ne înlesni întoarcerea în Europa. Dacă "huliganii, golani și fasciști" nu se dovedesc a fi decât "tineretul minunat" al țării, nu vor fi, oare, acei care porecesc doar niște lupi îmbrăcați în piele de oaie? Fiindcă după cât se știe "lupul își schimbă părul, dar năvul ba"...



## PROFEȚIILE LUI NOSTRADAMUS ASUPRA ROMÂNIEI

Urmare din pag. 9

prin care a trecut omenirea dela Revoluția Franceză până azi, adică în acest sfârșit de ciclu, pe care l-am numit Era Proletară.

Au fost grosso modo trei concepții metafizice care s'au manifestat, mai ales începând cu așa zisul "Iluminism", care a precedat și pregătit Revoluția Franceză: puritanismul religios, care s'a dezvoltat în America și a stat la baza constituției sale, metafizica materialistă atee, dezvoltată de pozitivismul francez, apoi de stanga hegeliană și culminând în marxism, și o a treia poziție metafizică, oarecum intermediară: vitalismul. Hrănit de darvinism și progresele în biologie, metafizica vitalistă a văzut în "viață" realitatea supremă.

Nici una din aceste poziții metafizice nu s'a menținut în mediul academic, ci au coborât în arenă, generând concepții politice și economice care s'au și pus în aplicare.

Puritanismul american a generat o politică de liberalizare a persoanei umane, cu garantarea drepturilor acestei persoane, față de constrângerile posibile din partea statului. La bază stătea credința că Dumnezeu a dat omului o misiune în a se realiza pe sine atât pe plan spiritual cât și material, dar cu aplicarea legilor creștine de respect pentru aproape. Consecințele pe plan politico-economic au fost, după cum știm, spectaculare.

Odată America ajunsă o supra-putere se pune însă întrebarea: în ce măsură a corespuns și corespunde chemării sale, obligațiilor sale etice față de țări care așteptau sprijinul ei sau o arbitrarie împărțită cel puțin. În ce măsură a fost adică conștientă de răspunderea sa față de providență, care a ales-o și a făcut-o mare putere. Dar aceasta e cu totul altă problemă care s'ar putea trata separat.

Z. P. - Ce părere are Nostradamus în această privință?

V.I. - Pe cât se arată de mulțumit de America lui Washington, pe atât se arată de nemulțumit și critic asupra Americii de azi. Et pour cause! Concepția materialistă a generat în politică marxism-leninismul, care a dus la faliment atât cultural cât și economic. În sfârșit, metafizica vitalistă a generat național-socialismul german, cu tot cortegiul său de consecințe: supremația biologică a rasei, accentul pe "Volk" în detrimentul persoanei, îndepărtarea de creștinism și apropierea de mitologia vechilor Germani, dar nu înțelegând în spiritualitatea sa (cum o făcuse Wagner sau un filosof ca Julius Evola), ci printr-o utopică iluzie a supra-omului biologic. De aici ideile de eugenie rasială, antisemitism, anti-slavism, idei care i-au târât în război și în catastrofa finală bine cunoscută.

Consecințele istorice concrete ale acestor trei poziții metafizice pe care le-am pomenit în linii generale au făcut obiectul unei importante lucrări a lui

Alexandru Manolescu (fiul cunoscutului economist Mihail Manolescu), cu care am fost coleg la filosofie. După o viață de privațiuni sub regimul comunist, Alexandru Manolescu moare în 1967 iar lucrarea sa n'a fost tipărită nici până în ziua de azi.

Z. P. - Iată un lucru deosebit de trist. V.I. - Găsesc că e umil din numeroasele exemple de valori culturale sugrumate în fașa de Leviathanul totalitar modern. Dar despre acestea s'a scris imens și se va mai scrie încă.

Z. P. - Ne permitem să vă întrebăm acum care sunt evenimentele evocate de Nostradamus despre România și pe care vreți să ni le descrieți în articolul pe care l-ați pregătit pentru ziarul nostru.

V.I. - Voi încerca să prezint analiza unor catrene deja publicate în cartea mea din 1976 și în plus o serie de catrene complet inedite, despre ultimele evenimente în special. Sumarul evenimentelor de care mă voi ocupa în această prezentare e următorul:

1. - Unirea Principatelor sub Cuza și obținerea independenței sub Carol I.
  2. - Primul Război Mondial, România ca limită a frontului de Est.
  3. - Al doilea Război Mondial și bombardamentele Ploiești și București.
  4. - Invasia României de către armatele sovietice.
  5. - Regele Mihai ca ultim rege Hohenzollern.
  6. - România sub comunism.
  7. - Opresiunea României de către Stalin.
  8. - Decăderea socială și culturală sub comunism.
  9. - N. Ceaușescu, al doilea tiran al României. Maestru al duplicității și înrăutățirea declinului cultural și economic. A doua mențiune a unui "traducător" nostradamian.
  10. - Câteva implicații filosofice ale catrenului precedent.
  11. - Mișcarea țărilor est-europene împotriva comunismului.
  12. - Căderea Zidului din Berlin, Revoluția Română și moartea lui Ceaușescu.
  13. - Ceaușescu și masacrele din Decembrie 1989.
  14. - Izbucnirea Revoluției în București în 21-22 Decembrie. Subteranele securității.
  15. - Mihail Gorbaciov. Perestroika sau comunismul de jumătate măsură. Glasnost sau seducția Europei. Sacrificarea soților Ceaușescu. Posibila execuție a lui Gorbaciov.
  16. - Primele alegeri după Revoluția Română.
  17. - Sfârșitul regimului comunist și alungarea lui Ion Iliescu.
- Z.P. - Mulțumim prof. Vlaicu Ionescu pentru interviul acordat și pentru traducerea în limba română a textelor sale nostradamiane privind România și pe care, cu permisiunea sa, le publicăm în continuare.

### NOSTRADAMUS DESPRE ROMANIA

I. Unirea Principatelor sub Al. Cuza și obținerea independenței sub Carol I.

X-41

En la frontière de Caussa et de Charlus, Non guères loing du fond de la valée, De ville Franche musique a son de luths Environnez combouls et grand mittee.

Traducere literală:

Înlauntru frontierii lui "Caussa" și a lui "Charlus", Deloc departe de fundul văii, Dela orașul liber muzică cu sunet de lăută Înconjurată țambale și mare grupare de coarde.

Conform unei metode de ocultare obișnuită în textele sale, Nostradamus (asemenea unor alchimisti) alege localități (mai ales din cele bine cunoscute de el din Sudul Franței) și le schimbă puțin ortografia pentru a sugera cu totul altceva.

În cazul nostru, el alege trei orașe de pe valea unui afluent al Garonnei: Caussade, Caylus și Villefranche-de-Rouergue, nume pe care le schimbă în "Caussa", "Charlus" și "Ville Franche". Felul în care a schimbat pe primele două ne evocă imediat următoarele anagrame:

CAUSSA = A.CUSA A (lexandru) CUZA

CHARLUS = CAROLUS H.  
= CAROLUS H (hohenzollern)

Villefranche-de-Rouergue e redus și transformat în "ville Franche", pentru a ne sugera că e vorba de un oraș devenit liber sau independent. E clar că ni se sugerează Bucureștii, care, sub Carol I, devine capitala unei Români independente, în urma Războiului Ruso-Turc din 1877-78 (victoria dela Plevna), prin Tratatul dela Berlin, când România câștigă și Dobrogea.

Să observăm că primele trei provincii care s'au unit pentru a forma România erau toate limitrofe Dunării. Pe de altă parte, când profetul menționează "fundul văii", trebuie înțeles (prin antonomasă) valea prin excelență, care, în cazul țării noastre, e valea Dunării. Dacă "la valée" e pusă pentru a sugera prin anagramă "Valahie", atunci "fundul Valahiei," adică Sudul acesteia, este deja o aluzie la poziția Bucureștilor.

Ca să nu ne îndoiim că profetul cunoștea încă din sec. XVI noul nume adoptat de principate prin unirea lor sub A. Cuza în 1859, el îl strecoară în ultimul vers printr-o figură criptografică, pe care o folosește și în alte ocazii, după cum am arătat în lucrările mele. În cazul nostru, numele "ROUMANIE", care are 8 litere, e împărțit în patru secțiuni de câte două litere (numite în criptografie "digrame" sau "digrafuri"):

RO-UM-AN-IE

Pentru fiecare din aceste digrafuri, el potriveste câte un cuvânt care să conțină unul din digrafuri, apoi așează cuvintele în ordinea justă, care să permită aceeași succesiune de digrafuri ca în RO-UM-AN-IE.

ENVIRONNEZ COMBOULS  
RO MU  
et GRANDE MITTEE  
AN IE

Să observăm că fiecare digraf e conținut cu perfectă simetrie în interiorul cuvântului respectiv: RO are patru litere la stânga și patru la dreapta iar AN are 2 la stânga și 2 la dreapta. În celelalte două cuvinte, digrafurile se despărțesc de un centru de simetrie care e tot un digraf. Aceste două feluri de simetrie se succed alternativ.

Să observăm de asemenea că dacă N. ar fi pus "kumbales" în loc de "combouls", digraful UM s'ar fi menținut, ar fi câștigat chiar prin ordinea literelor, dar ar fi pierdut simetria demonstrată mai sus (care dovedește că nu e vorba de simple coincidențe). Ca și în alte cazuri relevate de noi, N. se dovedește un iubitor al simetriei.

În sfârșit, mai constatăm că totalul literelor din cele patru cuvinte dau în mod succesiv seria: 10-8-6-6 serie care și ea are o semnificație, dacă luăm pe 10 drept 1 (conform metodei aritmetice de reducere a întregilor la o cifră, prin adunarea cifrelor componente).

Într-adevăr, ceea ce obținem este 1866, anul care separă domnia lui Cuza de cea a lui Carol I, căci în acest an se produce atât abdicarea primului cât și înscăunarea celui al doilea. De altfel, începutul catrenului "en la frontière", pe lângă sensul spațial, poate avea și un sens temporal, mai ales dacă, prin identitate fonetică, luăm pe "en" ca "an" și citim: "anul frontieră al lui Cuza și Carol". Anul la care face deci aluzie primul vers e indicat criptic în ultimul vers.

Traducere finală explicită (scolio)

Înlauntru frontierii a trei provincii dunărene (En la frontière...de la valée), unite sub domnitorii Alexandru Ioan Cuza și Carol I de Hohenzollern (de Caussa et de Charlus), în apropiere de valea Dunării (non guère loing du fond de la valée), din capitala București, devenită independentă (de ville Franche) ca și noua țară, ce-și ia ca nume România (RO-UM-AN-IE), se va auzi muzica orchestrei de lăute (musique à son de luths), de țambale (combouls) și alte instrumente de coarde (mittee), taraf de lăutari, înconjurați de populația prinsă'n horă (environnez).

E clar că profetul a fost impresionat în viziunile sale de bucuria cu care poporul român și-a sărbătorit unirea cântând și jucând "Hora Unirii".

CONTINUARE ÎN NR. URMĂTOR



## CRONICA IDEILOR

# TRADIȚIE ȘI REVOLUȚIE

-I-

Ion HALMAGHI



Schimbările toboganice care au apărut în țările din Răsăritul Europei sunt produsul unor prelungite și intensificate tensiuni revoluționare care au dominat întregul spațiu al ideologiilor marxiste și al regimurilor comuniste. Revoluțiile din țările satelite, și din Rusia Sovietică sunt în curs de desfășurare și devinere. Nu sunt încă terminate. Înă, în orizontul istoric al acestor ideologii, perspectivele de azi, ne indică un caracter apocaliptic, deoarece, în final, aceste ideologii vor primi un certificat de deces, fără șanse escatologice, adică, fără mântuire. În schimb, prin destrămarea comunismului, lumea occidentală se salvează, măcar de anxietatea devastatoare a dominației bolșevice.

### DEZBATERILE ACTUALE

Se poartă asupra mutațiilor ca atare, asupra chipului de viitor al țărilor eliberate și asupra ideologiilor care vor prevala: capitalism, naționalism, federalism, etc.

Toți comentatorii încearcă să desprindă profilul vitorului și aspectele semnificative ale lumii viitoare. Ele privesc Occidentul sau Europa ca entitate culturală, civilizatorie sau formă de viață caracteristică pentru lumea de azi. De aici, implicațiile se răsfășează asupra întregii lumi.

De peste tot apar sugestii, formule miraculoase, planuri de refacere economică, concernuri bancare de investiții și achiziționare de acțiuni, consortii profesionale de organizare administrativă și statală, de redactări de constituții, și tehnocrații de toate categoriile, pe lângă experții militari și de securitate colectivă.

Se poate vorbi, după invazia bolșevismului, de o nouă invazie în Răsăritul Europei și, într'un anumit fel și în Occident. Invazia "tehnocraților" care oricât de pregătiți ar fi în domeniul lor, ei reprezintă invazia "veneticilor", căci sunt străini de realitățile istorice, spirituale, naționale, sociale, etc. ale țărilor din Estul european. Nu se poate tăgădui o oarecare generozitate a tehnocraților, dar preocuparea lor precumpănitoare nu privește și cultura care este expresia directă a unor caractere etnice infra-structurale și specifice, prin care popoarele se manifestă creator în istorie, și-și construiesc personalitatea națională. Tehnocrati fac separație între civilizație și cultură, și în felul acesta ignorază caracterul unitar, coerent al vieții sociale, fundamentele psihice prin care se înfăptuiește "trăirea laolaltă", solidaritatea societății și comunitatea morală.

Generoșii tehnocrați, care doresc refacerea țărilor din Răsăritul european,

nu țin seamă de structura specifică etnică a fiecărei națiuni din acel spațiu geopolitic, de formele de viață istorică (societăți și comunități morale), care s'au format pe viziunea particulară a lor, cu un conținut al conștiinței, al voinței și al aspirațiilor, care este intim, organic și unic, nerepetabil. Regimurile comuniste au făcut aceeași greșală atunci când și-au clădit existența lor pe ideologia marxistă, în ciuda contradicțiilor flagrante și totale cu realitățile istorice și naționale.

Binevoitorii venetici vin astăzi cu forme de viață și modalități juridice care s'au născut în cuprinsul unor realități deosebite, în contexte și complexuri de civilizație și cultură, care nu se aseamănă și nu se potrivesc cu măsurile, criteriile și rosturile existențiale ale popoarelor din Răsăritul Europei.

Pentru o verificare a acestor puncte de vedere și pentru a lămurii în bună parte dezbaterile ideologice actuale, cultura română dispune de faimoasa și bine articulată "Teorie a formelor fără fond", care a fost formulată de Titu Maiorescu și folosită ca instrument criticologic de Mihail Eminescu în analiza dezvoltării burheziei românești și a formării statului modern în Principate. Nu ne vom opri la criteriile și principiile acestei teorii, pentru că deocândă vrem să desprindem mai clar ideea de revoluție ca instru-

ment al procesului de devenire istorică al unei societăți.

### TRADIȚIE ȘI REVOLUȚIE

Ideea de revoluție a fost și este interpretată într-o manieră controversată, căci i s'au investit sensuri multiple, unilaterale sau contradictorii. Noi înțelegem să lucrăm, aici, cu conceptul de revoluție, în semnificația lui de valoare socială și istorică, mai cuprinzătoare, așa cum l-a analizat și integrat în viziunea sa "Școala sociologică de la București". (Se numește școală pentru că deși fondată de Dimitrie Gusti, edificiul doctrinar s'a completat prin contribuția discipolilor săi: Traian Herseni, H. H. Stahl, Mircea Vulcănescu, Anton Golopenția, etc.)

Acum vreo 50 de ani, Ernest Bernea, un discipol și reprezentant al Școlii sociologice de la București, a publicat, în revista "Rânduială", un studiu substanțial, intitulat "Trădășia revoluției", în care cele două concepte și valori sociale erau

prezentate în îngemănarea lor organică, ca forțe ale dinamicii sociale.

Ca să fie rodnică și să-și împlinească noimele ei de instrument al dinamicii sociale, al evoluției sociale, orice revoluție este intențional conexată cu "mitologia tradițională" a societății, orice revoluție se face în numele unei tradiții, adică a unei totalități de idei, tendințe, datine, ceremonii, ritualuri, viziuni, care s'au încorporat în forme de viață socială și au întemeiat o comunitate etnică și morală.

Adevăratele revoluții sunt acelea care reușesc să oprească îngrădirile apărute în cursul evoluției istorice a unei societăți, care reușesc să anihileze formele, structurile, ideologiile, influențele, care sunt străine de năzuințele specifice ale comunității etnice. Adică, tot ceea ce nu corespunde cu organicitatea și firea originară a membrilor unei societăți încheiate, tot ceea ce reduce potențialul creator al sufletului colectiv, comunitar.

Noima unei revoluții este

să răstoarne o ordine instaurată prin fals, artificii și care este sterilizată pentru energiile creatoare ale unei comunități. Revoluția cere și impune restabilirea ordinii firești a vieții sociale în conformitate cu exigențele spirituale, morale și politice ale comunității celor ce "trăiesc laolaltă", după terminologia școlii ideologice de la București.

Revoluția, privită fenomenologic, este o restabilire ontologică a unei comunități, prin revenirea la structura și plenitudinea tradițiilor prin care se întemeiază identitatea acestei comunități. Punctul de plecare, geneza revoluțiilor autentice, este de natură mitologică - mitologia tradițiilor - și punctul de ajungere - împlinirea lor armonioasă este tot mitologică - reliefarea mitologiei tradițiilor.

Tehnocrații, prin esența profesională a lor - nu au acces la mitologie, sunt deci în afara de realitatea umană, psihică, deci încărcată de simboluri, mitologii și legende.

## Altădată

— Diana ILIEȘ —

Nu sunt un tip insingurat. Sunt un tip singur. La ușa mea n'a bătut nimeni niciodată, și nici măcar lovitură cu pietre sau bulgări în geam nu mi-am auzit. Stăta ce n'seamnă? Nimic. Au fost ani de zile în care pândeam nemiscat dintre cei patru pereți să nu bată cineva la ușa mea. Auzeam, se bătea în stânga, se suna în dreapta, eu pândeam să nu vină nimeni la mine, mă temeam, transpiram. Cu o carte în mână, citind câte o frază, apoi fugindu-mi toate cuvintele, îmi dădeam seama, da, involuntar întreaga ființă mi se concentra pe zgomotele de afară. Nu, la ușa mea nu, respiram atât de ușurat. Singur. La ușa mea niciodată nimeni. Singur. Când ieșeam, la întoarcere priveam speriat tot timpul în spate, urcând scările mă temeam nu care cumva să răsără cineva brusc, să mă împingă și să se strecoare odată cu mine în casă. Si au fost ani. Nu știu cum, pe nesimțite, mi-au trecut toate spaimile. Eram calm. Bateți, proștilor, în dreapta și'n stânga. La mine nu, la mine să nu. Am fost calm. Am fost fericit. Singur.

Acum sunt câteva secunde de când mi-am scăpat cartea pe pătura și simt că-mi vine să leșin și să'nnebunesc dela inimă, tocmai dela inimă. S'a bătut în ușa mea. S'a bătut. Scurt, două lovituri, tari, rezezi. De om tânăr. Nu mișc. Nu mișc deloc. Nu respir. Cartea își dă singură mai departe câteva

foi. Nu respir. A plecat. A plecat.

Si nu mă mai controlez. Nu mișc, nu răsufliu; crisparea mă îngheață. Dar simt în stânga vârful inimii, viu, care-mi sfredește pieptul, care se zbate repede, încet, repede, repede, tare. A plecat. Să-mi revin, să-mi revin. A plecat. Măna dreaptă nu mă ascultă. Abia ridic și cu stânga cartea căzută. Să mă concentrez. Să mă concentrez. Citesc. Nici nu mă interesează! Nici nu mă interesează! Nici nu mă interesează! Nici nu mă interesează!

Au trecut cinci minute. Sau zece. Sau cincisprezece. Realizez că ochii mi-au stat fixați doar pe cuvântul "deoarece". Deoarece. Calmează-te! Calmează-te!

Să citesc. Ah! Încep să dădăi. Cine-i? Ce vrea? Bătăile, cele două, scurte și rezezi, dar nu tot așa energice... Ce vrea? Tremur. Nu deschid, n'am să deschid.

Mă ridic înfiorat. Cartea stă iar pe pătura. Mă cobor și merg spre ușă, încet, nu mă simt, nici eu nu mă simt. Dă-mi pace, omule, dă-mi pace, pleacă dela ușa mea. Înțelege fără să-ți spun!

Îmi lipesc o ureche de ușă. Cineva respiră. Rar. Eu tremur și aștept să plece, cu urechea pe ușă.

Mă dau înapoi brusc, speriat, ca și cum m'ar fi smucit cineva, cu inima tremurând în mine și cu senzația că mi se bălângăne pe gât un cap zdrobit. Loviturile mi-au sunat în

ureche, chiar în ureche, chiar în ureche! Ah, pleacă, pleacă odată! Același interval, cinci minute, sau zece...

Stau în genunchi, lângă pat. Pleacă! Dar bate, bate din cinci în cinci minute, sau zece. Două, scurte și rezezi. Si tot mai stins. Pleacă.

Mă ridic, mă apropiu. Urechea lipită pe ușă și aud respirația rară de dincolo. Pleacă, fie-ți milă și pleacă. Dar nu. Bate, bate. Stau nemiscat și ascult. Gata?

Nu se poate. Nu cred. Respirația a încetat. Si bătăile? Si bătăile.

Ce se întâmplă? Ce se întâmplă?

Si bătăile? A murit. Cineva a murit la ușa mea. A bătut până a murit. Si a murit. Si a murit bătând. Oh!

Simt pe ușă, jos, o greutate de om. Un om tânăr care stă jos sprâjinind ușa. A bătut și a murit.

Deschid ușa încet. Simt greutatea corpului care se lasă odată cu ușa trasă în spre mine. Si nu e nimeni. Nimic.

Doi picuri de sânge lângă prag, doi mai incolo, câte doi în jos pe scări. A știut. Am știut.

Ies, trântesc brusc ușa. Am s'o lau la goană în jos. Îmi scot cheia din pantaloni și închid grăbit, fac primul pas pe scări. Si aud. Aud. Două bătăi scurte, rezezi, în ușa mea. Dinăuntrul camerei mele. A!

Diana ILIEȘ

-România-

## CHEMAREA TIMIȘOAREI CĂTRE ȚARĂ

Să tragă clopotele'n dungă  
Buciumele sune iară  
Să bată dobele CHEMAREA  
TIMIȘOAREI CĂTRE ȚARĂ

Venit-a ziua izbăvirii  
De ce-i străin de ce-i tiran  
Venit-a ceasul deșteptării  
A tot ce e Român în neam

Deșteaptă-te din Putna. Doamne  
Imbracă zale și ia scut  
Adu aici oastea Moldovei  
Copiii tăi de peste Prut

Deșteaptă-te din nou tu Doja  
Tu Horea, tu Cloșca, tu Crișan.  
Căci s'a uitat de datoria  
De-a fi soldat, fiind țăran

Deșteaptă-te tu Tudore  
Să vină pandurii dela Jii  
Timișoara-i noul Padeș  
Căci țara'n Padeș n'are fii

Cobori din munți Iancule Sfânt  
Trezind armata ta de moți  
Căci Blajul e acum pustiu  
Si-Apuseni-i ca și morți

Invie iar tu Cuza rigă,  
Să ne învii viii ce dorm  
Căci Româneasca Tară strigă  
Precum un Cuza nu vrea domn

O Maică Tară Românie  
Când ai avut așa popor  
Să-ți piardă pruncii din moșie  
Zăbind răspuns la dictator?

Ce neam ești tu căci ești aflat  
La poarta lumii cerșetor  
Porți roșii lanțuri de sclavie  
Îți speli rușinea'n pribegie  
Uitat-ai ce-i Român curat.  
Si toate-acestea nu te dor?

La luptă tot ce-i românesc  
La luptă, o, Românie  
Copiii tăi îți cer să vii  
La Sfânta Revoluție

Să urce văile în cer  
Câmpie să se facă munții  
Dar fiii tăi mai bine pier  
Decât să vrea plecarea frunții

Trăiți liberi tineri golani  
Ori moarte liberă alegeți  
Salvând onoarea unui neam  
EROI AU FOST!  
Spre ei să mergeți!

UN GOLAN

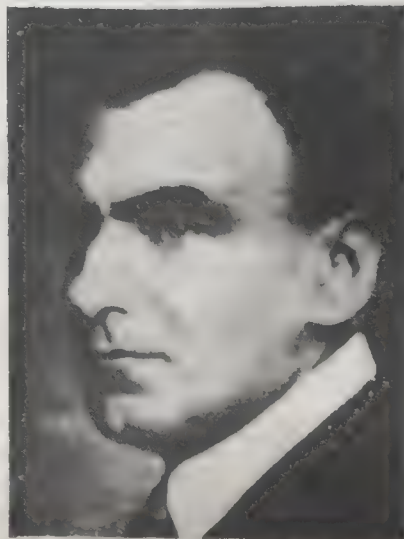


# NAE IONESCU

## -FILOSOFIA CA EXISTENȚĂ ȘI TRĂIRE-

O SUTĂ DE ANI DELA NAȘTERE ȘI CINCIZECI DE ANI DELA MOARTEA FILOSOFULUI ROMÂN

—Gheorghe RĂDULESCU—



Brăila, 10 Iunie 1896 — † București, 15 Martie 1940

real, în aceeași măsură a reprezintă și explică  
fost om în care noi însine filosoful pe Iisus Christos?  
suntem oameni". Cum îl "In Christos este o dublă

natură: Dumnezeu și omul.  
Dumnezeu a devenit trup în forma aceasta și a coborât într'un oarecare fel de Dumnezeu pe pământ, adică a pus - acesta trebuie să înțelegem pe Dumnezeu la îndemâna oamenilor. Prin El s'a făcut din nou cu puțință legătura directă cu Dumnezeu. Christos însă a suferit după trup, a murit după trup, a înviat literalmente după trup și s'a urcat la cer după trup. Dacă s'a urcat la cer după trup, aceasta înseamnă că există o puțință de a lega cerul cu pământul, în viața aceasta a noastră și înseamnă că la cer, undeva, acolo, trebuie să existe Dumnezeu după trup". Si mai departe Nae Ionescu adaugă: "Dar în forma metafizică ce înseamnă încarnarea? Încarnarea a încetat sau nu? Pentru noi, ea nu încetează niciodată, pentru că, în transsubstanțiale, în fiecare moment Iisus Christos este după trup între noi..."

Prin urmare, Nae Ionescu ajunge prin gândirea și explicația sa la un rezultat revelator, completând astfel concepțiile filosofice religioase printr'o argumentație în care nu lipsește nimic atât din punct de vedere spiritual, cât și material. Prin această explicație filosoful a lăsat să se înțeleagă în mod deplin legătura strânsă care există, de netăgăduit, între suflet și trup, contopind în retorta credinței sale tot ce poate fi mai exemplar și mai înălțător pentru o minte omenască care gândește și îl înțelege pe Dumnezeu în toate ipostazele date, de aceea filosofia lui Nae Ionescu depășește filosofia și explică ceea ce religia o face doar prin credință, filosoful te convinge de Dumnezeirea care este în noi și de puterea peste care omul nu poate trece, cu toate ambițiile și dorințele sale, decât să ajungă la o înțelegere a fericirii eterne.

## NAȚIUNE, ECHIVOC, RELIGIE

—Prof.Nicolae ILIESCU—

În luna Iunie anul acesta, la Montréal în Canada, congresul ARA (American-Romanian Academy) și-a terminat lucrările cu un banchet sumptuos, în sala bisericilor ortodoxe române Buna Vestire. Autorul acestor rânduri n'a fost prezent nici la congres nici la banchet. S'a informat însă, cum a putut, asupra aspectului românesc al celor petrecute în cele câteva zile de ședințe și dezbateri.

Congresul din anul acesta, spre deosebire de cele din ultimii ani, s'a bucurat de un public numeros și select, pe măsura comunității românești din Montréal. Membri activi ai societății n'au fost însă mulți. Prezența unor oaspeți de mare cinste, din România a constituit punctul central de atracție. Venirea lor la Montréal nu s'a datorat, desigur, unei curiozități intelectuale în legătură cu congresul în sine. Același lucru se poate afirma, cu convingere necontroversată, și de prezența a trei docti preoți români, din exil care a dat amploare evenimentului.

Dar în cadrul acestui chenar de fast - și parva licet - ceva în neregulă totuși s'a întâmplat. Nu la nivelul bineînțeles, excels, de discuții academice, ci la un nivel minor, românesc. Un fapt, însă, căruia nu i se poate acorda nici o circumstanță atenuantă.

Iată despre ce este vorba: un membru activ dela ARA, care este la zi cu tot ceea ce se cere unui membru, Dr. Ștefan Ișărescu a propus conducerii și adunării generale a congresului următoarea moțiune, pe care o redăm în întregime: "Propun să fie redactată o declarație prin

care să se aducă elogiul oaspeților, veniți din România, și prin care ARA recunoaște în ei reprezentanți autentici ai luptei naționale și creștine a României împotriva neocomunismului". După cum reiese din text, moțiunea confirmă în total părerea noastră de mai sus, că sosirea celor din România reprezenta un statut superior celui de simplu intelectual care venea la un congres să dea mâna și să cunoască alți intelectuali, veniți și ei la același congres.

Imediat după citirea moțiunii, secretarul general dela ARA, d-l Miron Butariu, a cerut eliminarea din text a cuvântului "creștin" ca fiind discriminator. După discuții prelungite, congresul a adoptat punctul de vedere al secretarului general și a votat eliminarea cuvântului "Creștin" din textul moțiunii prezentată de Dr. Ștefan Ișărescu. Voturile au fost distribuite în felul următor: 19 pentru eliminarea cuvântului învinovat, și numai 4 (patru) inclusiv al autorului moțiunii, pentru menținerea lui în text. Nu știm exact câți membri votanți are ARA, dar 23 sunt prea puțini pentru a reprezenta orice asociație. Majoritatea s'a obținut, desigur, prin proxi, adică prin delegații dată de cei absenți autorității centrale. Ceea ce după părerea noastră, face și mai clară natura deliberată a deciziei luate.

Mărturisesc cinstit că nu iubesc polemica gratuită, și nici polemica ad personam. Dar pentru că Dumnezeu m'a născut Român și pentru că, cu toată groaza de păcate pe care o am în

suflet, îmi iubesc țara, anumite întrebări trebuiesc puse, și anume: fapte trebuiesc relevate. Tăcerea lor, în împrejurările prin care trece astăzi România, ar fi complicitate. Stim bine că pretinsa morală a materialismului invită hoștește la reconciliere. Stim însă tot așa de bine că morală suferitului etern cere doar adevărul. Si ne întoarcem la cei veniți din țară: prezența lor reprezenta propagarea conștiinței naționale la Românii din exil (nu din străinătate sau din Vest). Era o prezență care se cerea dela suflet la suflet, pentru că ei veneau ca mesageri ai țării înșelate, erau strigători ei de alarmă împotriva imposturii. Prezența lor nu putea să fie decât imaginea crucilor celor care, pentru țară și cruce, s'au jertfit împotriva comunismului păgân.

În ce măsură, așa dar, sau din ce punct de vedere socotește ARA că lupta națională a României împotriva comunismului nu a fost și nu este și o luptă creștină? În afară de cazul, absurd, în care cei care au cerut, votat și obținut eliminarea caracterului creștin al luptei anticomuniste și-au imaginat o Românie musulmană, budistă, israelită, cu o majoritate oricum necreștină. Ce știu ARA și secretarul ei și noi nu știm? În afară de anii prapădului comunist (nu ceaștii) a văzut ARA sau actualul ei secretar general sate fără biserică, ori cu semiluna, sau cu steaua lui David? A întâlnit oameni nebotezați creștinești și atât de mulți ca să se poată vorbi, în numele lor, de o discriminare, prin întrebuintarea calificativului de creștin aplicat țării românești? În-

struți cum sunt și culturali, în numele cărei realități, cei care au votat eliminarea cuvântului "creștin" din moțiune, și-au arogat dreptul de a contesta țării noastre faptul elementar că Românii sunt un popor născut creștin? Si în numele cărei culturi acest grup de "academici" s'a simțit impunerit să anuleze religia creștină din istoria prezentă a națiunii române? Si în sfârșit, dat fiind că se vorbește de un "context", în care s'a discutat și eliminat termenul de "creștin", în care posibil context se poate, și afirma și sustine că acest termen ar putea fi cuiva dăunător? Câtă ipocrizie!

Centrul Bucureștilor e plin de cruci și de locuri de venerație care marchează sângele vărsat la revoluția anticomunistă din Decembrie anul trecut. Lumea aprinde zilnic lumânări și ingenuiază cu lacrimi în ochi în fața fostului palat regal, la picioarele crucilor monumentale ridicate la Universitate și la Academia comercială. Iar cine a vizitat cimitirul proaspăt al celor căzuți pentru libertate în Decembrie, 1989, și a citit numele tinerilor impușcați de securitate, n'a plecat de acolo fără să fi plâns și fără să fi spus o rugăciune. Iși va fi amintit careva din votanții truși de troițele blânde și sferice crescute, ca florile de cicoare, pe marginea tuturor drumurilor de țară? Erau acolo de totdeauna, mărturisind în fața soarelui și lunii, prin roua și ger, animalelor și găzilor, oamenilor și păsărilor unica certitudine a Românilor: "Cred, Doamne și mărturisește...". Dincolo de care m'există decât o plină zădărnici, eternul Sisif, ignoranță și aroganță: Schwarmerei.

Urmare din Nr. trecut

Dumnezeu este Totul și Totul este Dumnezeu. Creștin ortodox convins și fervent al lui Iisus Christos, deci ca orice creștin adevărat, Nae Ionescu practica un creștinism activ, deoarece creștinismul este activ prin conținutul său, prin lupta împotriva a tot ce este dușman omului și dragostei creștine față de aproapele pe care îl avem, pentru că religia creștină este dinamică și continuu nouă, este creatoare prin însăși Ideea ei divină, care este Christos, ea trebuie deci practică în mod complet, fără rotunjimi și stilizări filosofice sau de altă nuanță teologică, deoarece totul în această credință este esență, este Logos și forță dumnezeiască, de aceea această credință a cuprins lumea cu toate obstacolele, crucificările și dușmăniile împotriva ei, ea este puterea și echilibrul omului. Dumnezeu este în orice, oricând și în orice om.

Prin urmare o minte ageră și creatoare ca a lui Nae Ionescu, care a trecut prin toată filosofia și metafizica teoretică conceptuală, nu a putut să se oprească decât la o filosofie religioasă, la o filosofie religioasă creștin-ortodoxă așa cum o vedea și Berdiaev, acest filosof religios ortodox rus care cu toate oscilațiile sale îl descoperea în mod absolut pe Dumnezeu, prin El întreaga creație divină.

Gândirea lui Berdiaev ca și aceea a lui Nae Ionescu este în esență "o Metafizică religioasă", influențată de Kant, Hegel, Schopenhauer, Soloviev, Nietzsche, Jakob Böhme, Dostoevski. Berdiaev nu a separat niciodată teoria de practică, metafizica de interesul pentru religie, de societate și istorie. Concepția de bază a metafizicii sale este "Ungrund" (termenul vine dela Böhme), analog materiei prime a lui Aristotel, sau receptacolului lui Platon, deci definiția cea mai apropiată: pură potențialitate, dar de fapt este indefinibilă, încât Berdiaev o numește "Mit". Un sinonim la aceasta ar putea fi: "meonic freedom" (din greacă) care definește ultima realitate ca ceva dinamic, neobiectiv, nedeterminat.

Prin Dumnezeu însă, posibilitatea devine potențialitate, libertatea se suprapune cu (scopul) Cosmosul. Dumnezeu fiind creator, insufia valoarea și ordinea în ființe existând în Nimic (ex nihilo). Astfel orice experiență pozitivă poate fi interpretată ca imanentă (existentă) a Dumnezeirii și invers, orice experiență negativă sau frustrare ca absență a Dumnezeirii. Creștin și ortodox convins după toate canoanele și înțelesurile absolute despre Dumnezeu și despre ipostaza Trinității, Nae Ionescu ne descifrează prin Metafizica sa

religioasă atât de convingător drumul nostru spre Dumnezeu și eternitate, deoarece: "Sufărinta este prin urmare calea pentru creștinism și creștinismul este singura doctrină care valorifică realmente durerea; celelalte religii nu o valorifică, ci caută să o nege și aceasta este absurd, pentru că realitatea nu se neagă. Aici este superioritatea creștinismului, că admite realitatea, dar o valorifică într'un anumit fel și de aici lucrul care pare contradictoriu în aparență, dar e fundat în realitate aspectul acesta de voluptate a durerii, care se găsește în toată mistică creștină și care este caracterul misticii creștine: încercarea de a nu evita durerea reprezintă o metodă specifică și are o semnificație morală înaltă". Prin urmare ne demonstrează Nae Ionescu că atitudinea imanentistă nu ne arată altceva decât că universalul este ființa supremă și această ființă supremă deoarece este universal este și în noi, noi deci îl purtăm pe Dumnezeu în noi și El ne poartă pe noi toți în El.

Cum vede acum Nae Ionescu puterea supremă: "Dumnezeu în ipostaza Tatăl reprezintă existența pură, iar în ipostaza Sfântul Duh, reprezintă pe Dumnezeu în noi. Între Dumnezeu Tatăl și Dumnezeu Sfântul Duh stă Dumnezeu - Fiul, care este după metafizica creștină - Logosul devenit trup, adică forma în care noi putem să-l înțelegem pe Dumnezeu, Christos adică Dumnezeu. Fiul este mijlocul care face legătura între Dumnezeu Tatăl și Sfântul Duh, adică între Dumnezeul emanatist și între Dumnezeul imanentist, între Dumnezeul care crează întreaga existență și între Dumnezeul care este în noi". Nae Ionescu în demonstrația sa este destul de clar și documentat, dacă omul are tendința să ajungă la Dumnezeu, înseamnă că Dumnezeu a pus ceva valoros și înălțător în om, așadar omul poartă o fărâma din sacralitatea divină, iar dacă acel ceva care este sufletul așezat în corpul uman este o fărâma dumnezeiască, înseamnă că și materia trebuie să fie demnă să poarte în ea spiritualitatea care o însuflețește, de aceea nu trebuie să desconsiderăm materia, ne spune filosoful, deoarece în ea există acel ceva din creația forței lui Dumnezeu.

De aici putem ajunge cu ușurință la dogma incarnatei și anume: Dogma incarnatei, relatează Nae Ionescu, înseamnă: Logosul a devenit trup. Logicește afirmația aceasta este greu de înțeles. Logosul, adică înțelepciunea lui Dumnezeu sau Dumnezeu sub aspectul înțelepciunii a luat chip omenesc, a devenit om, pur și simplu, adică Iisus Christos, a doua ipostază a lui Dumnezeu, a fost om





# CRONICI

*Literare-Artistică-Culturale*  
*din exil și din țară*



## EUGEN POPESCU: PROF. NAE IONESCU, VOLUM OMAGIAL

COLECȚIA INSTITUTULUI ROMÂN DE CERCETĂRI ISTORICE

SAN DIEGO, CAL. U.S.A., 1990

Din inițiativa unui grup de intelectuali a luat ființă Institutul Român de Cercetări Istoricale din San Diego, California sub președinția scriitorului Eugen Popescu.

Din recenta activitate a acestui așezământ cultural menționăm grupul de conferințe cu ocazia sărbătoririi Centenarului Eminescu la Câmpul Românesc din Hamilton în anul 1989 și publicarea lor într-un volum. În același an a apărut și Buletinul nr. 1 al Institutului, iar anul acesta a organizat împreună cu Centrul Cultural Românesc din Hamilton, comemorarea unui veac dela nașterea și 50 de ani dela moartea filosofului, ziaristului și profesorului Nae Ionescu.

Cu acest prilej sub egida Institutului Român de Cercetări Istoricale a fost publicat un volum omagial de 241 de pagini având ca editor pe Eugen Popescu.

Se spune că regele Prusiei, Frederic cel Mare, invitându-l pe Voltaire la Potsdam îi scria: "număr printre cele mai mari fericiți ale vieții mele faptul că m'am născut contemporan cu un om de merit dumitale". Pornind dela această ilustrare, Eugen Popescu, în prefață, arată că nu ar fi exagerat ca foștii studenți ai lui Nae Ionescu să facă o afirmație similară despre profesorul lor, sau cei care l-au cunoscut, sau au fost contemporani cu el: "Era într-adevăr un om aparte, inezestrat de Dumnezeu cu o inteligență strălucitoare, având un sistem de pătrundere, cu mintea sa ageră, în miezul problemelor. Crea în jurul lui un câmp magnetic, care atrăgea spre el pe oricine l-ar fi cunoscut și ar fi avut ocazia să schimbe câteva cuvinte despre acest uriaș al gândirii românești." La cunoscut prin 1938 prin intermediul lui Titu Devecchi și a lucrat pentru "Cuvântul" lui Nae Ionescu până când ziarul a fost interzis și mai apoi, ca măsură de represiune care pregătea dictatura regală.

"A vorbi despre ortodoxia lui Nae Ionescu, scrie preotul Gheorghe Calciu într-un eseu cu același titlu, este ca și cum ai încerca să demonstrezi într-o noapte cu luna că luna este pe cer. Pentru că Nae Ionescu este ortodox, tot atât de organic cum este Nae."

În încheiere Părintele Calciu a întâlnit pe foștii

elevi ai profesorului, o adevărată generație de aur a culturii românești, supusă la cele mai cumplite chinuri pentru a fi exterminată. Referințele la filosofia lui Nae Ionescu au fost ca adăparea la un izvor dătător de viață, dând celor în suferință un imbold de speranță, o rază de lumină, o orientare spre înțelesul lumii și un sens al suferinței.

În momentul în care cultura europeană începuse să se pulverizeze într-un nor întunecat de "iluminism" materialist, prin dezbrăcarea omului de orice valoare spirituală, în momentul în care chiar teologia renunța la adăncirea trăirii în ființialul sfârșind lamentabil într-un moralism spălăcit cu științism și pozitivism, în momentul acela apare profesorul Nae Ionescu dărâmand toate castele de carton și idoli concepuți de rațiune prin metoda socratică de întoarcere la cunoașterea ființială a diferențierii între coajă și sâmbure, între necesitate și esențialitate, între umanoid și ființă teandrică, între modă ca "modernism" și percepere a surselor și principiilor ontologice care pornește din ON. Butada lui Petre Tutea, coleg de suferință la Aiud, e mai mult decât o ilustrare omiletică: "Teologia este singura știință adevărată. Toate celelalte științe umane, abia și-au luat bacalaureatul. Ele mai au de parcurs o universitate pentru a ajunge la adevăruri generale. Teologia este singura știință adevărată, pentru că ea lucrează cu adevăruri absolute."

Spre aceste adevăruri absolute s'a îndreptat întreaga activitate pedagogică a lui Nae Ionescu. El urmărea prin cursurile lui să creeze omul interior, ajutându-și elevii să gândească "radical" cum ar spune Ortega y Gasset, ori acest "radix" nu poate fi găsit decât numai în religie și în special în creștinism. Gândire profund ortodoxă, Nae Ionescu își găsește soluțiile la întrebările capitale în adâncul ființei românești, acolo unde răsar zorii de formare și naștere a neamului nostru.

Ortodoxismul lui Nae Ionescu este o înțelegere românească a lumii. Fiind un filosof creștin, scrie Părintele Gh. Calciu, "ca toți filosofilor, este și el preocupat de problemele

esențiale ale gândirii și destinului uman: existență, moarte, salvare, Dumnezeu și lume. (...) Este normal ca pentru el, problema mântuirii și a căilor de a ajunge la ea, viața, moartea și învierea să fie preocuparea cea mai imperioasă. Atașat total de ortodoxism, el caută să-și explice caracteristicile cele mai specifice ale ortodoxiei și să nu lase nimic din ceea ce este mai important în teologie și practica noastră."

Deși Eugen Popescu a lucrat numai câteva luni pentru ziarul "Cuvântul" impresia lăsată de Nae Ionescu a rămas ca o efigie adânc imprimată în sufletul lui. Una din conferințele lui, reprodusă în acest volum pe care l-a editat este "Profesorul Nae Ionescu, filosof și ziarist, lunie 1890-Martie, 1940."

Pe lângă datele biografice, Eugen Popescu prezintă pe larg pe profesorul, ziaristul și filosoful Nae Ionescu. Si-a început activitatea ca profesor în 1922 printr-o prelegere în care a vorbit despre dragoste ca instrument de cunoaștere. Au fost adunate, de foștii lui studenți, vreo 53 de studii și publicații. Acestea sunt formate din cursuri de Istoria Logicii, de Filosofia Gramaticii, de Logică, privind științele exacte, de Logică Generală, de Logică a colectivului, de Teoria Cunoașterii imediate, de Istoria Metafizicii, de Filosofia Religiei, de Filosofia Catolicismului, de Filosofia Protestantismului și despre Problema Salvării în Faust a lui Goethe. În afară de aceste cursuri avem texte comentate în seminar din Schopenhauer, Locke, Aristotel, Descartes, etc., opt conferințe publice din domeniul filosofiei morale, șapte conferințe privind Filosofia Culturii despre: Walter Rathenau, Spinoza, Virgiliu, Calvin, etc., 15 studii și articole de specialitate filosofice publicate în diverse reviste de specialitate.

Ca ziarist Nae Ionescu a editat ziarul "Cuvântul". În 1937 Mircea Eliade a publicat "Roza Vânturilor" cuprinzând o parte din articolele apărute în acest ziar. De asemenea, Dr. D.C. Amzăr a îngrijit publicarea unui "Îndreptar ortodox", un florilegiu de mare valoare, din ziaristica lui Nae Ionescu, răspândind în lumea liberă o chintesență a felului de exprimare naieonesciană.

Colaborarea lui Radu Enescu "Cu lumina-i sporește a lumii taină" aduce o rază de lumină asupra cugetării faimosului dascăl al lui Eliade și Cioran, oprindu-se cu deosebire, asupra "Metafizicii" lui Nae Ionescu, și asupra problemei suferinței. "Ca și Heidegger, scrie Radu Enescu în documentatul său eseu, Nae Ionescu nu pretinde să actualizeze vechia polemică între esență și existență. De altfel nici nu se sinchisește de acest "distingo" de tip scolastic... Realitatea existențială nu este un simplu "existent" nu e "acest concret" a cărui fire căutăm a determina prin alți existenți. E însăși "firea" prinsă în unicitatea ei ca "ființă". Desigur, între fire și ființă e o diferență, dar între ele dispărește orice barieră, hai să-i spunem ontologică, ce separa în metafizica tradițională, existența de esență: "astfel în realitate cu problema absolutului trebuie abordată chestiunea relațiilor ce se pun între Metafizică și Religie. Prin urmare, pe când în Metafizică eu caut să înțeleg anumite raporturi, în Religie caut a înlătura anumite dureri."

În "Amintiri despre Profesorul și Filosoful Nae Ionescu", George Gane, nepotul scriitorului Constantin Gane relatează diferite aspecte din și despre viața lui Nae Ionescu, pe care l-a cunoscut când avea vârsta de 8-10 ani. Adevăruri triste, parcă greu de crezut, din vremea când, după venirea comuniștilor, biblioteca lui Constantin Gane de circa 15.000 de volume, pe care adesea o folosea și Nae Ionescu, a fost folosită la un magazin de brânzeturi ca ambalaj.

Partea a doua a volumului omagial e formată din reproduceri. Pe lângă articole scrise de Nae Ionescu, Horia Stamatu, Mircea Eliade, Monica Lovinescu, Virgil Ierunca, George Racoveanu, Mircea Popescu, Vasile Băncilă, cuprinde, în primul rând teza de doctorat a lui Nae Ionescu "Die Logistik. Als Versuch einer neuen Begründung der Mathematik" cu o traducere paralelă din limba germană făcută de Mihail Ursachi.

Deoarece aceste reproduceri vor fi analizate pe larg într-o conferință a noastră la "Câmpul Românesc" de anul acesta, în cadrul

sărbătorii a 50 de ani dela moartea lui Nae Ionescu și 100 de ani dela nașterea lui lăsăm cititorului bucuria și delectarea suflătoare oferită de cele mai strălucite condeie ale exilului. De fapt și Nae Ionescu a fost un exilat și încă mai este.

E de ajuns să reproducem ceva din "În numele cui?" pentru a ne da seama de cât de neînțeles a fost Socrate românesc, care asemenea prorocilor s'a ridicat în numele sârmănilor și au fost uciși ca martiri. În cazul lui martorul a fost martirizat și martirizarea lui a fost o mărturie în plus a neamului de sfinți dela Dunăre. Si din Nord și din Sud.

"Rând pe rând, scrie Nae Ionescu, toate partidele, grupările și oamenii politici care au căzut sub examenul nostru critic, ne-au pus întrebarea asta: "În numele cui vorbești d-ta" (...) De șase ani deci, zi de zi de aceeași credință. Iată în numele cui vorbim. De șase ani, zi de zi ÎN NUMELE SI ÎN SLUJBA jertfelnică de atâtea ori a REALITĂȚILOR ROMÂNEȘTI! De șase ani nu ostenim a spune, în toate chipurile, pe toate glasurile că se face la noi o politică abstractă și năroadă, gândită de un cap de papagal pentru cetatea cucilor din nou. Că se risipește cu inconștiență îndobitocită în occidentalism, minunate energii ale unei rare harnice, cinstite, cuvințioase, bogate în ignorate adâncimi sufletești. Că creierul de maimuță, al unei "cea dintăi generație în ghețe".

creat pentru gospodărirea acestor energii un stat caraghios, trândav, incorrect, parazită și paralizant, sărăcind prin pretenții infumurate de mahalagiu parvenit, o țară dăruiată de Dumnezeu cu toate bunurile pământești. Că, mentalitate de slugi proaste, au băgat țara și sufletul ei slugă la dârloagă, am renunțat la demnitatea noastră de oameni ai lui Dumnezeu, cel puțin ca oricare alții, am încercat cultura noastră reală, veche de o mie de ani, puternică în adâncimea ei, cu tot felul de civilizații lipsite, față de noi, de orice conaturalitate, creind astfel oribile corcitură sterpe și ridicule. De șase ani. Si tot de șase ani cerem ca acest scandal împotriva firii să înceteze. Să ne desmetecim. Să ne dăm seama că nimic nu se poate crea decât în ordinea firească a lucrurilor. (...) Si iată, deodată, acum se ridică, proști și îndrăzneți, buluc cu toții: dumneata în numele cui vorbești? Eu? Nu. NOI! Vorbim NOI TOT! În numele realităților românești ignorate, înfruntate, schingiuite, închirite de viitura a trei generații de oameni politici în papainoage!"

Acesta a fost Nae Ionescu. Cel care și-a dedicat întreaga viață neamului din care s'a născut căutând din toată ființa lui promovarea adevăratelor valori românești.

Dumitru ICHIM

### ZIARUL TUTUROR ROMÂNILOR

*Români!*

*Dea nici o dată să nu lipsescă Ziarul*

*Cuvântul Românesc!*

UN ZIAR PENTRU ROMÂNII  
NU POATE FI FACUT  
FARA ROMANI  
RASPUNDETI ACEST  
ZIAR  
FACETI ABONAMENTE NOI

ABONAMENTUL  
DUMNEAVOSTRA  
SUNTINE UN ZIAR  
CARE LUPTA  
PENTRU O CAUZA DREAPTA





# BISERICA CREȘTINĂ



## DESPRE PĂCATUL SINUCIDERII

— Pr. Dumitru MĂCĂILĂ —

În Teologia Morală Ortodoxă, păcatul este definit ca fiind "încălcare liberă și conștientă a legii morale sau împotrivirea conștientă și liberă față de voia lui Dumnezeu exprimată în legea morală. În Mărturisirea Ortodoxă a lui Petru Movilă se spune același lucru: "Păcatul este călcarea legii lui Dumnezeu și această călcare este însăși împotrivirea a legea lui Dumnezeu, făcută cu mintea și cu voia călcătorului de lege." Iar definiția Fer. Augustin e memorabilă pentru concizia și exactitatea ei: "Păcatul e o faptă, o vorbă sau o dorință contra legii veșnice."

Sf. Scriptură prezintă păcatul ca ceea ce se opune voinței și orânduirii divine. Din paginile ei înțelegem că păcatul s'a născut din voința liberă prin amăgirea protopărinților noștri Adam și Eva de către diavol și că "plata păcatului este moartea." (Romani 6:23) Prin păcat, chipul lui Dumnezeu în om se alterează: rațiunea se întuneacă, sentimentul se pervertește, iar voința, numită de Descartes "însăși eul nostru", slăbește, nu se mai orientează spre Dumnezeu. Prin păcat, omul renunță la Dumnezeu, se înstrăinează de El, înlocuindu-L prin altceva, prin sine însuși, prin materie. Și aici, Fer. Augustin e foarte exact descriind păcatul ca "o iubire de sine până la disprețul lui Dumnezeu", în contrast cu virtutea care e "iubirea lui Dumnezeu până la disprețul de sine".

Așa cum, vorbind despre virtute sau virtuți, admetem categorisirea lor în virtuți teologice și virtuți cardinale, tot așa, vorbind despre păcat sau păcate vom deosebi păcate grele sau de moarte și păcate ușoare sau pardonabile. În timp ce păcatele de moarte îl înstrăinează total pe om de Dumnezeu, cele ușoare nu distrug harul primit de acesta, ci doar îl întuneacă. Păcatele de moarte izvorăsc dintr'o răutate manifestă a voinței, cele ușoare, doar dintr'o slăbiciune a ei. Deosebirea dintre păcatele ușoare și cele de moarte nu e numai de intensitate, e de esență. Prin păcatele de moarte se manifestă expres împotriva împlinirii voinței lui Dumnezeu, se contrazice virulent aceasta, omul separându-se de Dumnezeu - ființa sa ultimă, și întorcându-se spre

creatură. Consecința firească a păcatelor de moarte e pierderea harului divin și pedeapsa morții veșnice. Sf. Ap. Pavel spune: "Nu știți oare că nedreptii nu vor moșteni împărăția lui Dumnezeu? Nu vă amăgiți: nici desfrânării, nici închinătorii la idoli, nici adulterii, nici malahienii, nici sodomii, nici furii, nici lacomii, nici bețivii, nici batjocoritorii, nici răpitorii nu vor moșteni împărăția lui Dumnezeu." (I Corinteni 6:9-10).

Teologia Morală Ortodoxă distinge trei categorii de păcate de moarte: păcatele capitale, păcatele împotriva Duhului Sfânt și păcatele strigătoare la cer. Păcatul sinuciderii, de care ne ocupăm aici în mod sumar, poate fi integrat atât între păcatele împotriva Duhului Sfânt cât și între cele strigătoare la cer. Despre cele dintâi, Mântuitorul a spus: "Orice păcat și orice hulă se va ierta oamenilor, dar hula care este împotriva Duhului Sfânt nu se va ierta... nici în veacul de acum, nici în cel ce va să fie." (Matei 12:31-32). Ele sunt puncte culminante ale urii împotriva lui Hristos și sunt îndreptate împotriva celor trei virtuți teologice: credința, nădejdea și dragostea. Păcatul sinuciderii este îndreptat împotriva virtuții nădejzii și aduce cu sine moarte veșnică pentru făptuitor.

De asemenea, sinucideria e categorisită între păcatele strigătoare la cer (Facere 4:10). Ea se opune poruncii divine: "Să nu ucizi" (Fac. 20:13). Se înțelege și să nu te ucizi pe tine însuși. Dar, indiferent de categorisirea ce i-o dăm, sinucideria rămâne un păcat de moarte care aduce după sine, iremediabil, pierderea vieții veșnice.

Viața omului se constituie în cel mai prețios dar oferit de Dumnezeu acestuia. Este un dar desăvârșit pentru că izvorăște din "suflarea de viață" (Fac. 2:7) a Izvorului vieții. Viața omului ține de Dumnezeu, izolată de Dumnezeu devine nonsens. Numai Dumnezeu poate da viața și numai El are și puterea să o ia. Părintele Stăniloae supune că fiecare om reprezintă și actualizează într-o formă unică chipul lui Dumnezeu sau frumusețea și bogăția Lui spirituală infinită. A anihila darul vieții unui om e echivalent cu a opri revelarea prin actualizarea

umană a frumuseții de negrăit a lui Dumnezeu. Ființa singură purtătoare a chipului lui Dumnezeu, dintre creaturi, și însăși încoronarea creației divine, participă permanent la divin, la împărțirea luminii divine.

Acestei ființe l s'a dat ca potență asemănarea cu Dumnezeu care urmează să se actualizeze prin libera conlucrare a omului cu harul divin. Omului răscumpărat, dezrobitor de păcatul adamic, care-a primit firea lui Hristos prin taina Botezului, nu-i este îngăduit să-și negligeze viața trupească, nici să-și pună în pericol fie din imprudență, fie din desconsiderare, fie dintr'o împătimită față de bunurile trecătoare.

Purtând în sine chipul lui Dumnezeu, omul se înrudește cu El. De aceea tinde spre Dumnezeu, se află într-o relație vie cu El. Căci pentru aceasta a fost creat, pentru comuniunea cu Dumnezeu, printr-o relație mai vie cu El prin semenii. Omul e o ființă responsabilă și corespunzabilă pentru că a primit din partea Creatorului rațiune și libertate. Sfinții Părinți acordă mare importanță libertății omului, capacității lui de a se autodetermina, - distinctivă față de tot ceea ce nu este subiect activ de relații sau persoană.

Prin întruparea Fiului lui Dumnezeu se subliniază încă odată valoarea unică a omului ca ființă psihofizică. Făcându-Se Om și îndumnezându-Si firea umană, devenind un semen de al nostru, dar neînțetând a fi Dumnezeu, Mântuitorul Hristos ne-a făcut și pe noi capabili și

ne-a chemat spre îndumnezeire. Ceea ce înseamnă unirea maximă a omului cu Dumnezeu, - primirea omului de plinătatea lui Dumnezeu fără a se contopi cu El. Numai legătura permanentă dialogică prin rugăciune și fapte bune, culminând în Euharistie, menține și promovează pe om în viață. În viața trăită în adevăr, care arvinește viața veșnică. Mântuitorul Hristos își atribuie puterea de a da viață celor ce-L urmează: "Oile Mele ascultă de glasul Meu... și ele vin după Mine. Și Eu le dau viață veșnică și nu vor pieri în veac și din mâna Mea nimeni nu le va răpi" (Ioan 10:27-28). Pentru că, așa cum spune Ap. Pavel "Iisus Hristos este viața noastră" (Coloseni 3:4).

Valoarea vieții umane se dezvăluie plenar numai observând relația ei cu viața veșnică. De aceea, omul e dator s'o respecte, s'o păstreze, și să se folosească de ea pentru atingerea scopului pentru care i-a fost dat. Cel mai de preț dar, viața e totuși un bun relativ și-și pierde valoarea unică dacă nu țintește scopul final, desăvârșirea, unirea eternă cu Hristos. Sfânta Tradiție subliniază că scopul omului pe pământ constă în cunoașterea și iubirea lui Dumnezeu, în preamărirea Lui, în uniune morală cu El în așa fel ca, apropiindu-se de Domnul, să fie un duh cu El (I Cor. 6:17).

Biserica noastră învață că fiecare om se naște cu un anumit rost. Dumnezeu îi dă viața pentru a împlini prin ele un mesaj al Său și pentru a-și mântui sufletul, "viața pământească fiind pregătire pentru cea veșnică." Pierzându-o omul pierde orice posibilitate de

a mai adăuga vreo cărămidă la edificiul propriei mântuirii.

Se înțelege că nu ne e permis a ne scurta singuri pregătirea pentru cealaltă viață, a cărei durată o hotărăște numai Dumnezeu. Numai Dumnezeu are dreptul să dispună de viața omului iar acesta din urmă n'are dreptul să-și suprimă viața tot așa cum nu-l are pe acela de a suprima viața altuia. Cum poți suprima ceea ce nu ești capabil să crezi? Fiecare om e o existență unică, nerepetabilă, cu potențe necunoscute. De aceea Dumnezeu protejează viața pedesind pe atentatori. (Facere 9:5-6).

Fiind cel mai prețios dar divin, nu putem dispune de viața cum dorim și, mai ales, nu avem dreptul să distrugem propria viață așa cum nu avem dreptul s'o distrugem pe aceea a semenilor. Dreptul absolut asupra vieții omului îl are numai Dumnezeu, Creatorul vieții. Sinucideria, ca și uciderea, nu numai că izbesc violent în dreptul omului la viață și anihilează împlinirea scopului fixat de Creator fiecărei ființe umane, dar în același timp nesocotesc dreptul divin asupra vieții. Cel ce-și distruge propria viață sau pe a altora se constituie în dușman al lui Dumnezeu și pe acela Dumnezeu îl va da pierzării, pentru că nu poate trăi cel ce se ridică împotriva Izvorului și Susținătorului vieții.

"Oricine urăște pe fratele său este omoritor de oameni și știți că orice omoritor de oameni nu are viață veșnică, dăinuitoare în el" (I Ioan 3:15). Partea lor este "jezerul de foc" (Apoc. 21:8), pentru că sunt dela cel viclean, precum Cain (I Ioan 3:12). Păcatul sinuciderii este unul din lucrurile de care Se scârbește Domnul (Pilde 6:16-19). Prin nimic altceva nu se arată mai explicit că moartea e un rău infinit, că nu e voită de Dumnezeu în planul Său inițial, decât prin Invierea Domnului.

Dezvăluindu-le ucenicilor Săi că unul din ei îl va vinde, Mântuitorul adaugă: "Vai însă celui om prin care fiul omului se va vinde! Bine era de omul acela dacă nu se năște!" (Mt. 26:24). Și Iuda cel care L-a vândut, s'a spânzurat. Pedeapsa lui a fost profeția de Mântuitorul Hristos. Este pedeapsa tuturor celor ce-și curmă singuri viața. Așa cum

inima lui s'a împietrit, căzând în păcatul deznădejdiei, refuzând pocăința, sperindu-se de dimensiunea incomensurabilă a păcatului de a vinde sânge nevinovat, tot așa se împietrește și inima tuturor nefericiților care, căzând în păcatul deznădejdiei, se rup definitiv de Dumnezeu, li întorc spatele Celui care i-a creat și învâluit cu iubire negrăită și-și curmă singuri firul vieții deși ei înșiși nu sunt capabili să creeze un fir de păr - comitând unul din păcatele împotriva Duhului Sfânt care-i sortesc pierirea veșnică. Căci zice marele Ap. Pavel: "Dacă păcăuim de voia noastră după ce am luat cunoștință de adevăr, nu mai rămâne pentru păcate nici o jertfă, ci o înfricoșată așteptare a judecății și iuțimea focului care va mistui pe cei potrivnici" (Evrei 10:26-27).

Cei ce se sinucid își asigură - însingurarea veșnică - iadul, sau, așa cum s'a exprimat Dostoevski printr'o fericită intuiție, "neputința de a iubi".

Consecvență a învătării sale fundamentată pe însuși cuvântul lui Hristos (Mt. 12:31-32), convins că pentru cei care și-au curmat singuri viața nu se mai poate face nimic, din moment ce ei înșiși au ales moartea veșnică, Biserica Ortodoxă refuză să acorde asistență religioasă sinucașilor, serviciul înmormântării pentru ei e minim, doar o ectenie mică la mormânt. Evident, aici nu îi avem în vedere pe cei care nu sunt în plenitudinea facultăților mintale și nici pe cei care își sacrifică viața pentru a salva dela pieire iminentă o colectivitate umană.

Refuzând serviciul înmormântării celor ce se sinucid, Biserica noastră e de asemenea consecventă cu Sf. Tradiție statornicită de aproape 2000 de ani și, încă odată, cu cuvântul Sf. Scripturi care zice: "Este și păcat de moarte; nu zic să se roage pentru acela." (I Ioan 5:16).

Indemnându-vă să fugiți de un asemenea păcat de moarte, mă înspăimântă gândul că în România, din cauza marasmului generat de comunism, s'a atins cea mai înaltă cotă europeană la rata sinuciderilor. Vai celor nefericiți, vai și celor ce au cauzat o asemenea indiciabilă tragedie umană în anii beznii satanice comuniste.





# Cronică ieșeană

## SFÂRȘIT DE VEAC ÎN CAPITALA MOLDOVEI

— Prof. Valeriu C. NEȘTIAN —

Ce va fi fost cândva Iașiul, "inima Moldovei", o știm astăzi cu toții. Un pământ românesc dăruit cu cele mai aluse virtuți. O matcă de preamărită istorie, un tărâm vrăjit, predestinat, care a dat culturii, științei și politici noastre personalități fascinante. Să ne reamintim, bunăoară, că din această Florență a României au pornit cele mai generoase elanuri, marile mișcări de refacere a țării. M. Kogălniceanu, de aici, din curțile boieresti a ridicat steagul Unirii. Cel mai mare poet al nostru, "crainic al simțirilor adânci ale unui neam întreg", cum îl numea pe Eminescu istoricul P.P. Panaitescu, a visat și a cântat, sub teiul sfânt dela Copou. Din zidurile universității ieșene au izbutit, în anii de după prima conflagrație mondială, luptele studențești împotriva bolșevismului.

Dar cum arată Iașiul de astăzi? - se vor întreba mulți cititori români și neromâni. Întrebarea - deloc retorică - e cu atât mai firească cu cât se știe

că ultimul război a transformat "orașul-muzeu" într-un "oraș al ruinelor", refăcut, apoi, silnic și anevoios. Iar imediat după Decembrie 1989 - revoluție propriu-zisă, ca la Timișoara, București, Cluj sau Sibiu, "dulcele Târg" n'a cunoscut - părea că aripi de lumină aveau din nou să se înalțe după cinci decenii de dictatură totalitară.

Dar n'a fost să fie așa. Și nu e așa, decamdată, pentru că inavutabilele structuri, mentalități, persoane, atitudini și practici ale vechiului regim sunt, în capitala Moldovei, în floare. "La Iași e multă liniște și neo-comunism", scria, astă-primăvară, Silviu Alupei în nr. 12 al săptămânalului "Cuvântul". Ceea ce înseamnă o cvasitotală criză morală, politică, socială, economică. Cu onorabile excepții (enumerăm pe doar câțiva oameni de înaltă valoare și dărz caracter: Liviu Antonesei, Al. Zub, Luca Pițu, Al. Călinescu, Dan Petrescu, M. Ursachi) cam

aceleași "personalități" staliniste, fardate conjunctural cu un neo-comunism abia deghizat, le întâlnești mai la fiecare pas. Dezinvoltă (ca și cum nu s'ar fi întâmpnat nimic în țară și în lume la sfârșitul lui '89), senini și mai ales încrezători în "viitorul fericit".

Profesorii de marxism de ieri sunt, acum, la universitate ori liceu, profesori de... democrație (chit că unii au absolvit școala de papagalii comunisti ("Stefan Gheorghiu"). Fiica pederistă "Flacăra Iașului" s'a metamorfozat în "Opinia", condusă de un fost activist de partid. La Radio Iași, aproape aceeași garnitură securisto-comunistă din trecut. Revista "Cronica" e asfixiată de scribi jdanoviști. Doar publicațiile studențești, la care se adaugă "Timpul" și "Convorbirile literare", în pofida unor dificultăți și riscuri transparente, mai reușesc (încă ?) să țină piept comunismului "cu față umană" ce tinde să

sufoca orașul.

Politica "rotației cadrelor", sub pretextul "competenței lor îndelung verificate" (sic!), rămâne "lege de fier". Căci foști adjuncți (ori cam așa ceva) de întreprinderi, instituții, școli, au ajuns, nu în puține cazuri, directori (există și situații viceversa). Ex-membrul biroului județean de partid C. Dascălu, de pildă, continuă să "dirijeze" agricultura județului, adusă la sapă de lemn de "revoluția agrară", promovată de alde dumnealui. Foști politici de teapa lui Bujor, Ceacochi, Cozma, "educă" tânăra generație în calitate de profesori. Rectoria ceașistă a Politehnicii, membră a c.c. al p.c.r., Cameluța Beldie, a fost "unsă" președintă de comisie la bacalaureat. De la amvonul Mitropoliei predică același Pimen Suceveanul, care-l proslăvea, fără minimă decență, până în Decembrie trecut, pe "cel mai iubit fiu al poporului" și "epoca" sa "de aur".

Pe de altă parte, securiști notorii, care prin anii '50 ne-au arestat și schinguit (ca Cernichevici, devenit, ulterior - culmea ironiei! - din șef de securitate, șef la Abator, Gh. Vieru, Cloșcă etc.) trăiesc, netulburată de evenimente, din pensii grase și amintiri "bogate". Autoritatea violentă, suficiența și aroganța tipic

comunistă se citesc și pe fețele ofițerilor de securitate de mai recentă sorginte, care tot urcă și coboară dela sediul de pe str. Triumfului. În aceeași mașini cu numere arhicunoscute. Informatorii lor? Nu mai sunt atâția ca altădată, evident, însă le intuiești prezența prin viermușala fetidă de șefi și șefuleți, secretare și portari, birocrați și pensionari. În tramvaie și troleibuze, mai aglomerate decât înainte, prin parcuri și pe la cozi. Cam aceleași cozi - puțin parcă mai subțiate câteodată. Si aceleași lipșuri: dela cărți la becuri și baterii (alți "ani lumină"?), dela medicamente la dulciuri pentru copii, dela ciorapi și detergenți la felurite produse alimentare. În vreme ce mafia comercială prosperă...

Dezinformată și încă infricosă, mitocanizată totodată, beneficiara unei culturi multilateral subdezvoltate, lumea de rând - nu fără destule excepții - mustește de ură, de patimă, nemotivată și fără un anume obiectiv. "Cine nu gândește ca mine, n'are voie să trăiască", această expresie primitivă a fanatismului semidot se manifestă copios, uneori chiar în medii intelectuale. Oamenii, în majoritatea lor, i-au "jertat" pe vinovații genocidului spiritual și ai marasmului economico-social generat de comunism și caută "victime" și

"vrăjmași" în rândul membrilor partidelor tradiționale, al foștilor deținuți politici, al intelectualilor și studenților, al unor cunoscuți anticomuniști. În credința oarbă și schioapă că trebuie croite noi uniforme conștiințelor și atribuite alte embleme identice.

Dar ieșenii mai au o ultimă soluție: credința în Dumnezeu și în învierea neamului românesc, prin biruința libertății, democrației și demnității. Iașiul cuvine-se a redeveni un centru de energie, deoarece știm că sub zgura nepăsării și fatalismului aparent arde un foc care din când în când izbucnește și ne luminează. Si am dori să-l descoperim, să refacem Iașiul generos, dător de directive, inițiator de acte de cultură și de fapte istorice. Dacă Românul are un suflet luminos, de curată seninătate și luptă, sufletul ieșeanului e de o mai nuanțată, inefabilă și secretă camaraderie, este devotat până la credință și entuziasm în dăruire. Si nu e întâmplător faptul că aici s'a născut Hora Unirii a celui căruia, anul acesta i se comemorează centenarul trecerii în nevălmăcie, cu legământul ei sacru peste secole, ca un cuvânt de ordine pentru întreaga noastră națiune: "Hai să dăm mână cu mână/Cei cu inima română..."

România, 24 Iunie, 1990

## APUS DE SOARE (SAU "SOARELE SPERANȚEI")

Motto:

"... și ți-nej minte că Pământul Moldovei nu este al meu, nu este al vostru, ci al urmașilor voștri și al urmașilor urmașilor voștri, în veacul vecilor!"

Barbu Ștefănescu Delavrancea:  
"Apus de soare" (citât din memorie)

— Sorin DINOVICI —

În vremuri de demult trecute, ne spune povestitorul, Românii aveau un obicei ciudat pe care, în cele ce urmează, aș dori să-l readuc în memoria cititorului. Si iată cum era pe-atunci...

Domnii români, iubitori de țară și de neam, râspăteau, după datina veche și după puterile lor, faptele de vitejie ale oștenilor țărani, dându-le în proprietate pământuri pe care ei, țărani, urmau să le stăpânească în veci, rostuindu-și gospodăria trainică.

Râspata aducea cu sine, însăși esența libertății și demnității Românului, fiind întărită de "Pravila Domnească", sfântă ca o icoană în ochii înălțămâți de bucurie și speranță ai celor ce, pe merit, o primiseră. "Soarele Speranței" răsărea atunci pentru ei!

Bucuroși peste măsură, oamenii făceau ceva care, pentru orice necunosător al obiceiurilor, dar mai ales al modului de a gândi al "mult prea păștilor Români", era de neînțeles: ei își băteau "gospodărește" copiii! Să vezi și să nu crezi! Tăpetele ca din gură de șarpe ale celor mici și chiar mai mârșitori se'mpleteau cu râsetele în hohote ale

părinților și bunicilor bătași...

De ce făceau cei mari așa?

Din sadism? În nici un caz! Românii din "acele vremuri de demult trecute" își iubeau cu-adevărat, ca pe ochii din cap, copiii. Ei își justificau fapta cu seninătate: bătaia primită va rămâne cu siguranță în memoria copiilor. Odată ajunși oameni în puterea cuvântului, ei își vor aminti de bătaie dar și de ziua sfântă aducătoare a libertății pe care o moșteniseră și erau datori s'o lase moștenire urmașilor, în veci!

De necrezut, obiceiul s'a transmis "peste" și nu prin generații, Românii acestui sfârșit de veac. Dar cum?! Întreaga lume privește împietrită cum, din nou, Românii își bat copiii!!!

Simbolurile au dispărut! Bătaia este crâncenă! Soră cu Moartea! - dar și...

"mama Ei". Bătaia este administrată cu ură bestială de către "părinți vitregi"; vor să-i extermină, rămânând să stăpânească o țară fără copii, deci fără viitor!

În sălbăticia lor, fiarele ce se cred vegnice, încearcă a-și constrânge copiii să uite!

Da! Să uite că ei, copiii

s'au jertfit pentru părinți!

Da! Să uite că ei, copiii n'au dreptul nici la moștenire, nici la libertate, nici la speranță!

Da! Să uite adevărul!

Da! Să uite că pe lume există dreptate!

Iar, dacă totuși, în pofida legilor fărădelegii, copiii vor să mai rămână în viață, ei vor trebui mai întâi să accepte vaccinul strămbătății, apoi botezul comunist ca un sărut de Iudă!

În prima ședință a Parlamentului Român, unul dintre respectabilii parlamentari, spunea: "...demonstrații din Piața Universității se fac vinovați de toate pagubele! Să fie trași la răspundere! Să fie puși la plată: ei, copiii lor și copiii copiilor lor!"

Ne întrebăm cu stupeoare: tot în veacul vecilor și dacă da, cui vor plăti toate aceste generații?

Nefericită parafrazăre a spuselor Marelui Ștefan!

Cuvintele citate mai sus vin dintr-o nouă tragedie în curs de apariție sub ochii uluiți ai eroilor ei: "Apus de Soare - Soarele Speranței".

Riscul răspunsurilor la întrebările puse revine în totalitate celor care, neînțelegându-le, și-ar bate inutil capul cu ele.



TURLELE BISERICII "TREI IERARHI" DIN IASI

FOTO: A. PETIT



# O NEVOIE PRIORITARĂ PENTRU ROMÂNIA

—Sergiu GROSSU—

Creștinismul, ca trăire a comandamentelor Evangheliei, ca duh misionar de respirație universală, reprezintă forma superioară a științei umanității, prin "lupta cea bună" împotriva întăriturilor păcatului din lume, respectiv: răsturnând, cum spune Ap. Pavel, "izvodirile minții și orice înălțime care se ridică împotriva cunoștinței de Dumnezeu", și militând în permanență, din toată inima, pentru instaurarea unei orânduirii politice echitabile, după atâția ani de dictatură comunistă - fie sub tirania sângeroasă a lui Gh. Gheorghiu-Dej, fie sub absolutismul drăcesc al lui Nicolae Ceaușescu și-a clanului său de curând înlăturat dela putere.

Lupta cotidiană a tineretului creștin din România - acum, când Cerul s'a îndurat de poporul nostru și a pus capăt asuprii și prigoanei anti-creștine, lupta aceasta nu trebuie să fie numai o luptă defensivă, știut fiind că inițiativa aparține forțelor insurecționale ale răului social și politic, care au acaparat dela 22 Decembrie încoace puterea discreționară de care dau dovadă, fără să țină cont de opinia publică internațională. Fiindcă natura intimă a creștinismului autentic, de o neîngăduită operativitate socială, este lupta ofensivă, continuă și simultană: dintr'un punct de vedere, o luptă distructivă, de demascare, de combatere și de anihilare a răului individual și colectiv; din alt punct de vedere, o luptă constructivă, de orientare, de creștere și de zidire a unei societăți românești mai bune, cu oameni noi și, ca atare, cu structuri noi, cu o formă de guvernământ ideală, într'o țară care, de-a lungul veacurilor, a fost o țară creștină.

Nu trebuie neglijată, o

clipă măcar, actualitatea "îndoitului păcat" al creștinătății românești, despre care ne avertizează Dumnezeu, prin pana inspirată de Duhul Sfânt a profetului Ieremia: "Căci poporul Meu a săvârșit un îndoit păcat: M'au părăsit pe Mine, Izvorul apelor vii, și și-au săpat puțuri pentru crăpate care nu țin apă" (Ieremia, 2.13). În ce constă această dublă culpabilitate umană? Mai întâi, renunțarea la izvoarele primordiale, la principiile directoare ale Evangheliei, îndepărtarea de Dumnezeu cel viu și adevărat, care este "Izvorul apelor vii". Și, în al doilea rând, săparea unor puțuri proprii - "puțuri crăpate care nu țin apă". Cu alte cuvinte, căutarea unor modalități egoiste de viață, rezolvarea problemelor spirituale, culturale sau social-politice prin soluții profane limitate, contradictorii și, în consecință, imperfecte.

Luând în considerare "îndoitul păcat" de care se fac răspunzători, în primul rând, ierarhii Bisericii ortodoxe din România, tineretul creștin trebuie să ducă o îndoită luptă cu mobilurile îndoite ale fărâdelegilor săvârșite de regimul comunist. Si anume, să pregătească întâlnirile păcătoșilor, a ignoranților și atelor de Dumnezeu, dărâmand, în Numele lui Iisus, cu loviturile "ciocanului lui Dumnezeu", sfărâmător de stâncă - Biblia -, "puțurile crăpate care nu țin apă". Si steagul iubirii de țară și de Dumnezeu se va înălța, biruitor, peste multumile dezorientate încă și descreștinate în perioada celor 45 de ani de hegemonie marxist-leninistă.

Răspândind "mireasma cunoștinței" lui Dumnezeu pe toate căile largi ale pierzării sau cu ocazia reuniunilor politice, din ce

în ce mai numeroase în ultima vreme; conștienței de necesitatea prezenței lui Iisus în viața națiunii și clocotind de entuziasm nădejilor ce se vor implini, tinerii acestia, care-au rămas puri sufletește și nevătămați de otrava propagandei comuniste, au sarcina asigurării triumfului valorilor spirituale și a transfigurării pământului dela gura Dunării, prin depistarea nevoilor concrete ale românimii oropsite și prin denunțarea mecanismului satanic al cauzalității lor devastatoare. Numai luptând "lupta cea bună" a credinței active și-a dăruirii de sine, noi ne vom arăta capabili să scăpăm indivizii și comunitățile de atracția sloganelor mincinoase pe care le trâmbează, astăzi, neocomuniștii de la cârma țării.

De aceea, dacă aș putea să mă adresez astăzi tineretului român l-aș îndemna în acest ceas hotărâtor pentru destinul patriei: - Iubiți-vă poporul și slujiți-l în Hristos și pentru Hristos, folosind cu dibăcie mijloacele ofensive ale culturii creștine, forța de penetrație a Evangheliei. Creați edituri și ziare creștine, muzee și expoziții creștine, librării și biblioteci creștine, centre de informare și de documentare. Dar mai pres de toate, creați-vă pe voi înșivă în Iisus și pregătiți-vă pentru sarcinile României libere de mâine. Formați-vă spiritul de responsabilitate, de abnegație, de eroism, de înduhovnicire continuă. Imprieteniți-vă cu Iisus și arătați multumilor că El este "calea, adevărul și viața" întregii lumi, că fără El totul - absolut totul - nu este decât "deșertăciune și goană după vânt", că despărții de Iisus nu putem face nimic, nu putem realiza nimic, nu putem

clădi nimic. "Căci nimeni nu poate pune o altă temelie - ne asigură Sf. Pavel - decât cea care a fost pusă și care este Iisus Hristos."

Ca România să renască din cenușa strivirii actuale, are nevoie de această temelie indispensabilă. Oamenii, fie ei cât de celebri și de puternici, nu ne pot salva. Teoriile pedagogice nu ne pot transforma. Învățăturile morale nu ne pot îmbunătăți, sistemele filosofice nu ne pot trasa itinerarii valabile, soluțiile politice nu ne pot ridica din văgăușii și din mlaștina deznădeji. Dacă vrem să dăm un sens existenței, dacă vrem să fim folositori neamului - s'o facem în numele lui Iisus și pentru proslăvirea Lui, deoarece altfel, și slujirea și lupta și viața devin inutile și false. Iisus trebuie să devină totul în munca noastră cotidiană, totul în planurile noastre de viitor, totul în iureșul spre piscuri și'n lupta noastră cu Răul.

O, dacă tinerii din România, o, dacă întregul popor l-ar asculta chemarea! O, dacă și-ar recunoaște eșecurile și l-ar striga, ca și Simon Petru, lângă lacul Genezaretului: "Toată noaptea ne-am trudit și n'am prins nimic..." O, dacă din fundul gropii în care se găsește țara (de parcă n'ar fi avut loc Revoluția din 22 Decembrie și n'ar fi curs sânge tineresc la Timișoara și la Arad, la Sibiu și la Brașov, la Târgoviște și la București), o, dacă din fundul acestei gropi actuale am striga către Iisus: Doamne, scapă-ne ca pierim!". El, lumina tutelei a acestei umanități agonizând, vântol de valori și furtuni antagoniste, ne-ar apuca de mână, șoptindu-ne, ca odinioară acenicilor: "Îndrăzniți, Eu sunt, nu vă temei!"

## ILIESCU CÂND APARE, SOARELE PE CER RĂSARE.

Deocamdată răsare la Ploiești, unde a fost lansată această lozincă, în premieră pe țară. Începutul este promițător, căci cu un mic efort patriotic, Iliescu poate fi săltat mai sus, pe Valea Prahovei, până la tronul de "Geniu al Carpaților", rămas vacant din Decembrie trecut. Iar de săltători nu ducem lipsă...

După ce poporul român și-a spălat în ochii întregii lumi, obrazul umilit în "anii-lumină" ai lui Ceaușescu, după ce Apusul a recunoscut că revoluția românească i-a arătat adevărata față a comunismului, iată că oportunității vechiului regim les din nou la suprafață, ca gunoii deasupra apei și murdăresc tot ce a fost spălat cu sângele tineretului românesc.

De fapt este singurul aport pozitiv al FSN-ului: că a scos la iveală cozile de topor, din bălogurile în care au stat ascunse de frica revoluției.

Inghesuiala la ciolan e mare! E chiar cât o coadă la carne! Iar printre primii la rând este și "realizatorul" Sergiu Nicolaescu, cu filmul său despre "cum a făcut Iliescu revoluția din Decembrie". Filmul n'a fost greu de făcut, căci "nea Sergiu" e în continuare. Tot se specializase dânsul în "producții", despre lupta pe cereulul în ilegalitate și în falsificarea nerusnată a istoriei, pentru a fi pe placul lui Ceaușescu...

Pe când o odă închinată "Cărmaciului Iliescu" de către poetul de curte Adrian Păunescu?

## "TRĂIASCĂ PETRE STOICA"

Un grup de manifestanți, purtând pancarte roșii, strigau cât îi ținea gura: "Trăiască Petre Stoica! Un trecător îl întreabă pe unul din ei, cine e Petre Stoica? Omul îi răspunde: "Nu știu, dar dela Comitetul de fabrică ne-au spus să strigăm ce scrie pe panouri". Pe panouri scria "Trăiască Perestroika!"

Unde ești tu, Caragiale?!

## "NOI MUNCIM, NOI NU GÂNDIM"

O nouă "revoluție culturală" este în curs în țară. Dar spre deosebire de cea din China și de cea de sub Ceaușescu, care au fost făcute de guvernânți "proletari", revoluția culturală brucano-romiliesciană este inițiată de preșinți intelectuali, care au înlocuit teoria cu ciomagul și ranga.

Secu-minerii, pe care studenții i-au botezat "Bot-negrii", sunt aduși pe gratis și cu rachiu asigurat, la București pentru a porni la vânătoare de intelectuali și de opoziții ai lui Iliescu, zăua și noaptea, la drumul mare, ca în filmele de groază.

Lozincile fluturate "Noi muncim, noi nu gândim" și "Moarte intelectualilor", depășesc utopia lui Orwell "1984" în care crima și teroarea purtau de bine de rău, o oarecare mască justificativă. Noii slavori ai "Erei iliesciene" seamănă, însă oroarea și scârba liberi, maltratând oamenii, fără alege, pe stradă și în casele lor, în aplauzele guvernanților care i-au adus, în timp ce poliția arestează victimele, în loc să aresteze agresorii. Iar pentru ca inversarea de valori să fie completă, victimele sunt calificate drept golani, huligani și fasciști, iar agresorilor li se aduc mulțumiri în public și li se atribuie lauri de patrioți și de salvatori ai ordinii.

Acest spectacol de groază și-a făcut imediat efectul. Cu pumnul în gură, parlamentul și senatul au validat președinția inginerului Iliescu, iar Înalt Preasfințitul Patriarh l-a binecuvântat, urându-i, cum se cuvine unui cap încoronat, ani lungi de domnie. Imediat după, acesta a împărțit ciolanele profilor universitari Roman și Brucan, singurii autorizați să gândească în cadrul noii revoluții culturale.

Căci "noi muncim, noi nu gândim", dar răspundem la chemarea celor care gândesc pentru noi și facem ordine cu băta. Moarte intelectualilor?

La investitura lui Ion Iliescu ca președinte, corpul diplomatic a avut o atitudine demnă, prin abținerea dela aplauze, demonstrând prin aceasta că Occidentul a înțeles ÎN SFÂRȘIT ce se întâmplă în România. De altfel, ambasadorul SUA a și refuzat să participe la ceremonie.

Consecințele acestei atitudini reci, vor fi în primul rând de ordin economic: lipsa de ajutor financiar, lipsa de investiții, lipsa de transfer de tehnologie, lipsa de avantaje comerciale și mai ales lipsa de încredere în afacerile cu România. Deci iarăși lipsuri și mizerie pentru cei de acasă. Așa se întâmplă când nimeresti din lac în puț!

Dar pentru a înduili inima naivă a Occidentului supărat, Iliescu avea nevoie de o trădare. Sau cum spune Românul, "de un ciomag la un care de oale". Si atunci i-a întins, în mod imbiator, ciolanul, Domnului Radu Câmpeanu, președ Partidului Liberal, rugându-l să accepte postul de vicepreședinte al Senatului. Adică postul celui care execută hotărârile președintelui. Domnul Câmpeanu nu s'a lăsat rugat de două ori și a înhățat urgent ciolanul, a strâns tovarășește mâna Stăpânului și a declarat pe loc televiziunii franceze că ascultându-l pe Iliescu, și-a dat seama, deodată, și instantaneu, că ideile emise de acesta corespund cu ideile sale proprii.

Prin acest act Dl. Câmpeanu a făcut uitată convenția cu Partidul național țărănesc, de a nu colabora cu neocomuniștii. Fapt care i-a scot pe țărâniști. Căci, vorba lui Caragiale: "Trădare, trădare, dar să știm și noi!"

# Mărturisire

—O. POPA—

În sfârșit, iată-mă și eu liber, într'o țară liberă. O nouă optică prin care în jurul tău totul rade, cântă și dansează, dar numai după ce dau muncii dreptul ei de sudoare.

O țară în care Dumnezeu a lăsat oamenilor să continue opera începută de El, și o fac cu mult har. O bună parte din țară am văzut-o. O încântare.

Între două călătorii, cistec, citesc tot ce mă poate informa despre America. Am ajuns și la riște publicității românești. M'am bucurat de conținutul lor divers și informat. Am văzut și niste articole împotriva Pr. C. acuzat de turnător în închisoare și probabil sfârșit. Este interesant ce am descoperit aici: în țară nu se știe nimic de toate acestea. Desigur cei care scriu, cunosc bine pe Pr. C. și faptele lui. Interesant că eu, mai jos semnatul, care am fost împreună cu el începând cu totul lui dela Facultatea de

Medicină București, în închisoarea Jilava, am stat cu el pe-o rogojină, am mâncat alături același turtoși și ciobăbă de varză murată, înjurăbă și băbuți împreună, anișani, și ne-am despărțit numai când el a fost luat la "spălarea creierului", urmându-mi și mie rândul.

L-am reîntâlnit, după câțiva ani, în Alud, și m'a surprins că trebuia să fie liber de mult, fiindcă i se terminase prima condamnare. Mi-a spus că înaintea eliberării, a fost băgat într'un grup de vârfuri politice (Vică Negulescu, Costache Oprisor, etc.) și a fost condamnat din nou la muncă silnică pe viață.

Apoi, iar ne-am despărțit și ne-am revăzut în 1977, la Seminarul Radu Vodă, la el în birou. Printre altele, mi-a spus că i s'a făcut o perchi-zile neașteptată de Securitate, l-au luat un document foarte important la care lucra, cu "Spălarea creierului" la Pitești, Gherla, Ca-

nal, foarte compromișor pentru Securitate și că vreo șase luni a fost chemat zilnic la Securitate, în timpul cărui nu avea ore la Seminar.

Apoi a urmat seria de pedici "Sapte cuvinte", arestat, condamnat, condamnat în care cred că a cântărit foarte greu și documentul mai sus amintit.

Si iarăși nu ne-am mai văzut, până în Martie a.c., când la sosirea lui în București, toți foștii deșinși politici, l-am luat pe sus, literalmente, dela scara avionului și purtat prin mulțimile adunate la aeroport. Abia după două zile și prin bunăvoința unei rude de a lui am reușit să schimb câteva vorbe cu dânsul.

Si iarăși nu ne-am mai văzut.

Știu că este foarte incomod pentru regimul actual dela București, iar Securitatea va continua să-și facă datoria în continuare, pornind ofensiva, chiar prin aceste prime articole din zia-

rele sus menționate. Vor urma și altele, pentru că Securitatea produce, iar naivii înghit.

Pe Pr. C. îl iubesc, îl stimez, îl respect ca pe un confesor ce-mi este, și îl girez cu cei 21 de ani ai mei tărați prin 24 de închisori din țară, pentru că îl cunosc.

Dar ce știu cel cu articolele, despre "Spălarea creierului"? Cunosce el tehnica cred că communismul avea nevoie de creiere spălate, spălate, așa, ca o cârpă într-o căldare?

Mai așteptați puțin și veți afla lucruri cumplite.

Pe cei ce au scris fi înțreb: "Ați fost pela Pitești, Gherla, Canal? Cum de au ajuns soldații din prima linie de pe front să fie judecați de reformații de pe trotuare?"

Folosiiți libertatea din țara aceasta ospitalieră, în a spune adevărul pe care-l cunoașteți și nu vă lăsați furaja de senzațional și lucrul ieftin.



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

# AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

## I-A NELINIȘTIT LINIȘTEA

Tigani au protestat: comunistii ne-au dărat cartierele, iar legionarii ne-au persecutat în 1942, (Regimul lui Antonescu). Ceaușescu a confecționat din stofa DIE-ului Grupul V legionar (Pacea: "Orizonturi Roșii", pg. 163) pentru a amenința, bate și omori pe cei dela Europa Liberă și pe vânduții capitaliștilor.

Dl. Iliescu a chemat minerii, "câs mulți", pentru a salva țara de năvălirea legionarilor... parașutați.

Din 1938 și până în 1990 inundațiile, seceta și cutremurele au fost puse în aceeași cărcă. Iar politicienii, ca să fie populari, se jură că n'au viața lor n'au întrebat pe un legionar nici măcar cât e ceasul.

A fost o singură abatere: Iuliu Maniu a încheiat în 1938 un pact electoral cu legionarii, iar când Codreanu se găsea pe banca acuzaților, Iuliu Maniu s'a dus la el și i-a întins mâna.

Codreanu a fost omorât, Iuliu Maniu a murit în închisoare.

Dela 1938, cu excepția a 5 1/2 luni, vântul cămașilor verzi a devenit sport "democratic" permis în toate sezoanele.

Sub Carol al II-lea, ce n'a fost împușcat, gătit, ucis în bătaie, a fost trimis în Lagărele dela Vaslui, Miercurea Ciucului, etc.

Excepția celor 5 1/2 luni: 6 Septembrie, 1940-21 Ianuarie, 1941, reprezintă mărișul cu Antonescu.

Căsnicia s'a terminat cu spartul farfuriilor.

Carol al II-lea ne lipse de Axă, iar Aliații aveau tot interesul ca o țară dușmană, bogată în materii prime, de mare importanță strategică și aliată cu Berlinul și Moscova, să fie distrusă prin dezordine, neînțelegeri, revolte, crearea conflictelor de rasă, de religie, de tot ce ar fi dus la destrămarea țării.

Informații, dezinformații, spioni, contra spioni, răpiri, etc. România devenise Stadionul internațional unde se antrenau atleții pentru Jocurile Olimpice de cucerire a lumii.

Prima grijă a puterilor democratice a fost să deșurubeze unirea celor care l-au silit pe Carol să-și ia catrafusele și catrafusta.

## O NOUĂ MELODIE

La un concurs pentru alegera viitorului imn al "Frontului Salvării Naționale" au fost supuse următoarele versuri ce se cântă pe vechea melodie: "Cu lăutarii după mine"; "Cu minerii după mine"; "Ei toată țara o zdrobesc... O zdrobesc, și-mi pare bine, Că de aia li plătesc!

Au reușit! A trecut o jumătate de veac. Ce-au rămas neșterse, pentru cei puțini martori în viață, a fost liniștea și ordinea din primele săptămâni.

Nu s'a tras un glonț, nu s'a spart un geam, nu s'a strigat pe străzi nici sus, nici jos! Cântecul insuflăteau mulțimea.

Ce-a urmat e o "istorie" scrisă mai mult de politicienii decât de istorici...

Intre timp, manevrele diplomatice, au început să prindă rădăcini, iar o scânteie premeditată: asasinarea unui spion german de un spion englez a dat foc revoluției din Ianuarie.

Sentința în divorțul Legionari vs. Antonescu a fost decretată:

"Noi Generalul Antonescu" reținem puterea, iar legionarii se întorc la vechile lor reședințe: pușcăriile.

După izbucnirea războiului în Răsărit, "Conducătorul" a oferit foștilor "camarazi" - două alternative: un Purgatoriu, "Centrul Militar de Reabilitare Sărata", unde te reabilitai murind pe front ori răposai, nereabilitat, la vechia reședință...

Am pierdut războiul, s'a dus Antonescu, a abdicat Regele Mihai. Am fost "eliberați"!

Dar "eliberarea" a însemnat: Pitești, centrul de reeducare al studenților; Jilava, închisoare preventivă și de tranzit; Aiudul, Canalul, spitalele de nebuni, beciurile poliției, radițiile, etc.

Dela "eliberatorul Groza" am ajuns la "eliberatorul Iliescu", dar nici un lider n'a reușit să se înmoaie de cu năzuințele neamului.

Speranța că dl. Iliescu va crea o punte cu "Generația Timișoara", a eșuat.

Mâna întinsă a fost zdrobită de băteala minerilor, iar dialogul a devenit vulcan de insulte: Fasciști, golani, huligani, legionari, trădători, agenți, etc.

Un singur nume ar fi identificat pe unul, fiecare, din cel ce se adunaseră să protesteze în Piața Universității: Numele de Român!

## APA GEOTERMALĂ ÎN BĂRĂGAN

În orașul Inșurăței, jud. Brăila, s'a forat și dat în exploatare primul puț cu apă geotermală (60 grade C ori 149 grade F); deocamdată apa servește la încălzirea apei menajere pentru 200 de apartamente. Actualmente se forează al doilea puț.

# PARTICIPAȚI CU TOȚII LA CEL MAI MARE FESTIVAL AL ROMÂNILOR!

# ROMFEST'90 WASHINGTON, DC. - 17, 18, 19 AUGUST -

## PROGRAMUL FESTIVALULUI

### VINERI 17 AUGUST 1990

12.00 A.M. - 6.00 P.M. ÎNREGISTRAREA  
6.00 P.M. - 8.00 P.M. MASA DE SEARĂ  
8.00 P.M. - 12.00 P.M. RECEPȚIA OASPEȚILOR

### SÂMBĂȚĂ 18 AUGUST 1990

7.00 A.M. - 9.00 A.M. MICUL DEJUN  
9.00 A.M. - 11.30 A.M. CONFERINTE:  
1. SECȚIA ISTORICĂ - "Valorile tradiționale și Instituțiile Române după Revoluția din Decembrie 1989."  
-Coordonator - Prof. N. Iliescu  
2. SECȚIA CULTURALĂ - "Cultura și civilizația în noua condiție creată în România."  
-Coordonator - Prof. Aurelio Rauță  
3. SECȚIA TINERETULUI ROMÂN-AMERICAN - Permanențele culturii românești: Restaurarea culturii românești; Caracterele universale ale culturii românești; Relații de cultură politică Româno-Americană  
-Coordonator - Doctorand Nicu Popescu

### EXPOZIȚIE DE PICTURĂ ȘI SCULPTURĂ

-Responsabil - Preotesea Eugenia Ușeriu

12.00 A.M. - 1.30 P.M. MASA DE PRÂNZ  
2.00 P.M. - 5.00 P.M. SEMINAR: "Revoluția din 16-22 Decembrie și reconstrucția țării"  
-Coordonator John Halmaghi  
6.00 P.M. - 7.30 P.M. MASA DE SEARĂ  
8.00 P.M. - 9.00 P.M. PROGRAM ARTISTIC  
9.00 P.M. - 1.00 A.M. DANS

### DUMINICĂ 19 AUGUST 1990

10.00 A.M. - 12.00 A.M. SLUJBA RELIGIOASĂ  
12.30 P.M. - 1.00 P.M. RECEPȚIE PENTRU OASPEȚII DE ONOARE  
1.30 P.M. - 4.00 P.M. BANCHET FESTIV

CEI CE DORESC INFORMAȚII SUPPLEMENTARE SA SCRIE, IAR PARTICIPANȚII CU COMUNICĂRI SUNT RUGAȚI SA TRIMITA SUBIECTUL ȘI TEXTUL LA ADRESA DE MAI JOS:

Romfest'90 se va desfășura la hotelul CROWNE PLAZA, 170 Rockville Pike, Rockville, M.D. 20852, telefon (301) 468 1100. Camerele costă \$ 63 și \$ 83 pe noapte, nu pe numărul de ocupanți, așadar mai multe persoane pot împărți o cameră. În camerele de \$ 63 pot locui confortabil patru persoane, iar camerele de \$ 83 pot fi împărțite de șase persoane. Recomandăm să vă faceți rezervația din vreme, pe adresa hotelului (menționată mai sus) specificând că faceți parte din: GROUP 6720. Rezervațiile trebuiesc făcute până la data de 17 Iulie.

Persoanele care vor participa la recepția de Vineri, masa de Sâmbătă, concert, bal și Banchetul Final, sunt rugate să trimită cât mai curând \$ 90 pe numele ROMFEST'90, la adresa de mai jos.

Pentru cei care vor participa numai la unele din aceste festivități, dăm mai jos prețurile individuale: Viorica CUCU  
Pr.Gh.CALCIU Recepția de Vineri: \$ 10.00 Concert și Bal: \$ 18.00 Secretar  
Președinte Masa de Sâmbătă: \$ 32.00 Banchet Final: \$ 35.00



**ROMFEST'90**  
HOLY CROSS ROMANIAN ORTHODOX CHURCH  
5150 LEESBURG PIKE, ALEXANDRIA VA. U.S.A. 22302



# FARA ARMÂNEASCĂ

## FREAMĂTUL EMIGRĂRII

### FRĂMÂNTĂRILE ROMÂNILOR MACEDONENI DIN ȚARĂ ȘI DIN MACEDONIA

— Vasile MUȘI —

Cui nu-i place să plece! Acesta era refrenul ce se auzea peste tot, dela așezarea refugiaților greci din Asia Mică, în Macedonia. Sentință definitivă și implacabilă, contra căreia nu exista cale de atac!

Cu puterea lor nativă de pătrundere a lucrurilor, Românii macedoneni și-au dat seama că, ceea ce vedeau cu ochii nu era un rău trecător și cu care se putea lupta. Adversitățile ce le stăteau în față, nefiind de scurtă durată, ci de natură permanentă și definitivă, făceau inutilă orice încercare de rezistență. În special, Românii din regiunile Vodenă, Veria, Caterina, Meglenia - regiuni deosebit de bogate și prin aceasta, cu atât mai expuse invaziei refugiaților infometati - au fost cei dintâi care înțeleseseră că stânca dislocată, fatal va provoca în prăvălirea ei, alte dislocări de stânci mai mici - ei vor sta în cale.

În fața acestui adevăr verificat de când e lumea, lor nu le rămânea decât o singură cale de ales: să-și strângă corturile și să plece. Unde?

Odată pusă întrebarea, inima și sufletul lor au și ales drumul de urmat, singurul drum care simțeau că-i va duce la limanul mântuirii. Era drumul reîntoarcerii lor la sânul Patriei mume, dela care au fost zmulși de vitregia soartei, din timpuri imemorabile. Astfel, ideea emigrării lor în Țară încolțește.

Farmedul acestei idei, fluid magnetic cu rezonanțe ancestrale, era irezistibil. La un moment dat, întregul românism din Macedonia fusese cuprins de o sfântă beție. Acest reviriment năprasnic venea într-o perioadă de profundă depresiune. Când se vedeau mai cumpliti lovii de soartă, naufragiați fără speranță, ideea revenirii în Țară i-a făcut să întrezărească mărirea înălțare a ființei lor etnice. Aveau în față viziunea clară a viitorului lor pe care îl simțeau înbinat indisolubil cu viitorul întregului neam românesc. Cu o frenetică înviorare de suflet, bătrâni și tineri, femei și copii, nu aveau alt subiect de discuție decât emigrarea și iarăși emigrarea.

"Armătura morală care regizează evoluțiile popoarelor, este creată prin acumulări ereditare de lungă durată. Legăturile mistice cu strămoșii, constituiesc sufletul colectiv al popoarelor. În împrejurări grave, când existența rasei este amenințată, bunăoară, acest suflet colectiv în conducerea tuturor sforțărilor. Istoria ne arată lămurit neputința rațiunii în tim-

pul marilor evenimente. În astfel de împrejurări, rațiunea exercită o acțiune foarte restrânsă asupra conduitei, pentru că elementele biologice, afective și mistice care ne conduc sunt mult mai puternice decât ea" (Dr. Gustav le Bon, *Role de la psychologie des peuples dans leur histoire*). Acesta este cazul tipic al clipelor premergătoare emigrării.

După scurta perioadă de sugestie și auto-sugestie în care ideea emigrării era răspândită în toate părțile, discutată pe toate fețele și îmbrățișată de întreaga suflare românească din Macedonia, reprezentanții comunității române din Veria, au lansat un apel către toți intelectuali macedo-români stabiliți în Țară. În acest apel din 23 Februarie 1923, după ce se arată situația precară creată Românilor prin invazia refugiaților, se cerea să se intervină pe lângă guvernul român pentru:

1. A se admite intrarea Macedo-românului în Țară.  
2. A se interveni pe lângă guvernul grec pentru libera lor ieșire din Grecia;

3. A se admite colonizarea și a se înlesni, pe cât va fi cu putință, transportul și instalarea lor în Țară.

În același timp, Românii din Meglenia, din Vodenă și din jurul Gramaticovei, au început a trimite scrisori și apeluri identice, pe la com-patrioții lor stabiliți în Țară.

Scritorul lucrării de față, fiind personal sesizat de către unul din promotorii ideii de emigrare și fără îndoială, cel mai mare animator al acestei mișcări, d-l George Celea, pe atunci conducător necontestat al grupului de Românii din regiunea Gramaticova-Vodenă, dând curs sugestiilor lui, am publicat în revista, "Tribuna Românilor de peste hotare" - pe care atunci o redactam cu o pleiadă de distinși intelectuali macedo-români un articol intitulat "Aromânii și minoritățile Dobrogei Noi".

Tendința acestui articol era de a face simpatică așezarea Macedo-românului în această provincie și de a netezi terenul, prevenind adversitatea pe care o bănuim și la care ne așteptam din partea minorității bulgare, pruncul răsfățat al politicienilor noștri.

"Izgoniți de urgia stăpânitorilor în mâna cărora au părăsit întreg avutul și căminurile lor din Macedonia, Românii macedoneni se îndreaptă spre diferite centre din Cadrilater, aducând cu ei exemplul hărniciei, onestității și al cumpătării, înalțări care de altfel, se



MACEDONENI.

pot observa și la populația actuală a Cadrilaterului.

Ce-i mână pe acești Români să-și caute refugiu tocmai în mijlocul unei populațiuni, față de care ar trebui - s'ar crede - să aibă mai degrabă o legitimă repulsiune, ca una care evocă prin originea rasei sale, amintirea tiraniei din care de abia s'au putut smulge?

Faptul acesta trebuie să fie cunoscut de toți cei care se îngrijesc de viitorul acestui neam și mai ales, trebuie să fie cunoscut de populația minoritară din Dobrogea Nouă.

Aromânii resimt covârșitoarea influență a mediului social în care au trăit vreme îndelungată, alături de elementele balcanice de origine slavă și turcă, cu care mai totdeauna au avut relațiuni de bună vecinătate.

Astfel, Românii aceștia, fericiți că pot scutura un jug, revenind la pământul străbun, poartă cu dănsii, totuși, mistica țesătură a amintirilor de tot felul, zămislite dintr-o conviețuire de secole și putem zice, chiar dintr-o suferință cu multe laturi comune.

Familiarizați deci cu moravurile acestor popoare pe care le-au părăsit în Macedonia, dar cu care se reîntălesc pe pământul Patriei mume, Românii macedoneni sunt singurii care pot înțelege mai bine viața, obiceiurile și sufletul populației minoritate din Cadrilater.

Pentru aceste minorități deci, colonizarea Cadrilaterului cu Românii-macedoneni crează regimul cel mai ușor de suportat și care poate împăca anumele considerațiuni de amor propriu ale lor, cu interesele noastre de stat.

prezentul. Și, tocmai când era nevoie de cea mai mare încordare de voință și hotărâre pentru a ajunge la bun capăt, ei recomandau o prudență ce provoca tot felul de șovăeli. Rezerva lor nu era vătămătoare numai prin ea însăși ci și prin aceea că, influențând indirect pe o bună parte din elementele active, energiile macedo-române hotărâre să susțină curentul de emigrare s'au simțit, la un moment dat, foarte reduse ca număr.

Emigrarea era considerată drept lichidarea definitivă a întregului românism în Balcani și aceasta pricina abținerea multora de a avea o atitudine precisă și clară față de apelurile desnădăjduite, sosite de dincolo.

Pentru neutralizarea acestor temeri, am publicat un articol în care, între altele, scriam:

"Oricât de hult ar fi pământul acela în care dorm somnul de veci moșii și strămoșii noștri, eroii și martirii noștri, sunt încredințat că acest pământ sacru, mai dispune de atâta putere mistică de atracție și de vrajă, ca să țină legați de el, mare parte a Românilor pentru ca teama de lichidare a chestiunii noastre în Balcani să fie nejustificată și în orice caz, discuțiunea ei prematură, pentru multă vreme încă.

Deci să avem viziunea clară a nevoilor reale și actuale ale fraților noștri; să căutăm a da tot concursul acelora care nu se pot împăca cu condițiunile unui mediu social înăbușitor și, închinându-ne cu sfioasă smerenie în fața celor ce vor urma să fie continuatorii tradițiilor noastre, pe plaiurile străbune, să-i încurajăm și să-i sprijinim prin fapte!" (V. Muși, Trib Rom 1925).

Motivul decisiv care pledau pentru susținerea emigrării erau trei:

1. Românii hotărâți să emigreze, din moment ce nu mai puteau trăi în locurile de baștină, ar fi emigrat, cu sau fără sprijinul nostru. Fenomenul acesta al emigrării nu este ceva nou la Macedo-români. Datorită lui avem azi colonii din cele mai importante, până și în Statele Unite ale Americii.

2. Printr-o dirijare bine chibzuită a acestei emigrări în Țară, se obține un îndoit rezultat: definitivă aranjare a emigraților și totodată, consolidarea etnică a Dobrogei Noi.

3. Prin formarea unui nucleu puternic de Aromâni în Țară, deși paradoxal în aparență se asigura o mai bună sprijinire a celor rămași în urmă.

Faza acestor discuțiuni

aprinse și vehemente ciocniri de păreri, a luat sfârșit în ziua de 3 Ianuarie 1925 când, curentul pentru sprijinirea emigrării și așezarea Românilor-macedoneni în Dobrogea Nouă, s'a cristalizat prin întemeierea unui comitet de inițiativă pe baza următorului:

"Astăzi 3 Ianuarie 1935 subsemnații Cons. Noe, Vasile Muși Dumitru, Babuș, Petre Marcu, St. Hagigogu, N. Balamaci și Dionisie Dumitru, sesizați fiind de scrisorile și adresele venite dela frații noștri din regiunile Meglenia, Vodenă, Veria, care cer cu insistență să intervenim pe lângă guvernul român, pentru a li se asigura emigrarea în Țară, fiind nevoiți altfel a se expatria în alte țări; luând cunoștință de această stare de lucruri, ne constituim într'un Comitet de inițiativă cu scopul de a face demersurile necesare pentru realizarea doleanțelor acestor frați.

Ca atare, hotărâm a alcătui un memoriu spre a-l prezenta guvernului român și a lua contact cu d-nii: Prim-ministru, ministru Domeniilor și Agriculturii, ministrul de Finanțe, ministrul de Externe precum și cu toți șefii partidelor de opoziție, pentru asigurarea de loturi în Țară, despăgubirilor pentru avutul ce emigrații vor lăsa în urma lor, înlesnirea călătoriei emigraților, finanțarea colonizării prin credite ieftine și cu termen lung, pentru plata loturilor și achiziția inventarului necesar.

Comitetul va putea coopta orice persoană care ar fi socotită că poate ajuta scopului propus.

(ss) C. Noe, V. Muși, P. Marcu, D. Babuș, N. Balamaci, St. Hagigogu, Dionisie Dumitru.

Imediat după constituire, Comitetul și-a început activitatea, redactând un memoriu în sensul celor consemnate în procesul-verbal de mai sus. Prezentând acest memoriu ministrului de Domenii de atunci, neuitatului Alexandru Constantinescu și expunându-i verbal situația precară și împasul în care se aflau frații de dincolo, membrii Comitetului au remarcat dela început, impresia adăncă produsă în sufletul acestui român cu inima caldă și mintea pătrunzătoare, care nu cunoștea soviaia în hotărâri când era vorba de interesele superioare ale neamului.

"Cele ce-mi spuneți - întrerupe el - nu sunt decât epilogul fatal al tragediei din 1913. Veniți aici, căci țara aceasta este și a voastră și trebuie să vă primească. Din partea mea vă asigur că aveți tot sprijinul".



# ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

## MEMORABILA ZI DE 6 MAI A ROMÂNILOR DIN MOLDOVA ȘI BASARABIA PRUTUL LACRIMILOR NOASTRE, SĂ-L ACOPERIM CU FLORI

Lanț uman de-a lungul graniței de pe Prut

Dumnezeu a rânduit să fim dintotdeauna pe pământul nostru strămoșesc. Vom rămâne aici, în eternitate, cu Ardealul în interiorul Munților Carpați, străjuț de Maramureșul întreg, de Oas, de Crișana, de Banat, de Oltenia, de Muntenia, de Dobrogea și de Moldova lui Ștefan cel Mare!

Anul acesta, la 9 Mai, se împlinesc 113 ani de la Proclamarea Independenței României. Societatea Culturală București-Chișinău propune sărbătorirea Independenței României printr-o acțiune la scară națională ce urmează să se desfășoare între 6 și 10 Mai.

Cetățenii din întreaga țară sunt invitați Duminică 6 Mai, la ora 12 și 30 minute, să acopere cu flori Prutul lacrimilor noastre, iar la ora 13 să formeze un lanț uman de-a lungul graniței de pe Prut. În toate bisericile din țară, la 12 și 30 minute, să înceapă să bată clopotele. Preoții din Moldova și cei ce pot veni, din orice parte de țară, sunt rugați să officieze Sfânta Liturghie la Prut. În Bucovina și Maramureș, pe dealuri, să sune tulpicele, ca pe vremea lui Ștefan cel Mare. Din Alba Iulia, Mihail Vodă va porni la drum, cu Transilvania, cu Muntenia

și Moldova deodată. Horia, Regele Daciei și Crăișorul Avram Iancu vin cu moșii lor, cu toți codrii Munților Apuseni. Și tulpicele moșilor se aud dintr-o parte în alta de țară. Fetele și flăcăii din întreaga Românie se pregătesc pentru marea întâlnire del Prut. Măria Sa, Ștefan al Moldovei, ne așteaptă. În sufletele noastre îl auzim pe Mihail Eminescu îndemnându-ne să pornim la Putna și la Prut. Și îl auzim toți, din Cetatea Albă, din Chișinău, din Soroca, din Hotin, din Cernăuți, din Satu Mare, din Timișoara și din București.

Societatea Culturală Chișinău, cu sediul în Aleea Romancierilor nr. 6, bloc E 19, scara A, etaj 10, apart. 55, sector 6, București, cod 77398 telefon 456782, nefăcând parte din nici un partid politic, cheamă toate partidele, sindicatele, organizațiile și societățile culturale, cât și pe cei fără partid să-și anunțe și să organizeze participarea la acest marș național cu flori, având în vedere că este vorba de o cauză națională, comună tuturor Românilor.

Invățătorii, profesorii, preoții, elevii, studenții, muncitorii, tinerii din satele și orașele dinspre

Prut sunt solicitați să aibă inițiativa alcătuirii lanțului uman, pe întreaga zonă a Prutului, cu oamenii din partea locului.

Am înțeles că în acțiunile noastre să ținem seama de granițele de după cel de al doilea război mondial. Se impune totuși observația că la Prut este vorba, de fapt, de granițele impuse în 1940, în contextul Tratatului Ribbentrop-Molotov, prin care poporul român a fost despărțit, în mod abuziv, în două: Românii din câmpia Tisei până la Prut și Românii dela Prut până la Nistru.

Republica Socialistă Sovietică Moldovenească, Bucovina de Nord și județele din Sudul Basarabiei sunt Republica Democrată Germană a României.

Considerente profund umanitare, justificate istoric, impun libera circulație, fără pașapoarte, fără vize, fără taxe, a cetățenilor din România și R.S.S. Moldovenească. Este o cerință majoră a Revoluției Române.

G. Gavrila COPIL

Președintele Societății Culturale București-Chișinău



SUTELE DE MI DE ROMANI, INTRAND IN BASARABIA, PE PODUL DELA UNGHENI  
FOTO: PETTER GHEORGHE

## AM FOST LA PODUL DE FLORI DE PESTE PRUT

Din scrisoarea unui prieten. Vorba dictonului "Et in Arcadia ego", am fost și eu la Podul de flori de peste Prut în ziua de 6 Mai și am trecut Prutul pe malul basarabean! N'am putut trece Prutul pe la Reni, lângă Galați, din cauza aglomerației de mașini, pe toată porțiunea de 7 km dintre Galați și Reni. Și atunci ne-am dus în susul Prutului, în dreptul Tg. Bujorului, la Oancea, vizavi de Cahul. La intrarea în această comună de răzeși, o rămășiță de troiță veche, numai soclul și o placă de bronz, arată vitregia vremilor abia trecute: crucea a fost distrusă dar pe placa de bronz a rămas bătut "Din partea răzeșilor onceni, Lui Ștefan cel Mare". Frumoasă mărturie a străbunilor noștri. Dar la numai câțiva zeci de metri întâlnim mărturia generației noastre: "Cimitirul celor căzuți la 22 Iunie 1941 pe podul de

peste Prut". Am numărat 70 de cruci din piatră aliniate, tăcute, marcând locurile de veci ale primilor eroi pentru eliberarea pământului străbun și care au fost păstrate în cinste și îngrijite de către răzeșii din Oancea.

Convoiul pentru trecerea Prutului s'a întins pe 4 km, în două sensuri ale șoselei: înspre Cahul mergeam noi, iar înspre Oancea veneau basarabienii. La trecerea pe pod se aruncau florile în apă; era un covor plutitor pe apele leneșe ale Prutului. Pe malul basarabean ne-au întâmpinat două mari panouri: "Frați Români, fiți bineveniți pe pământul strămoșesc" și "Dela Nistru până la Tisa, tot Românul plânse-mi-s'a". S'a făcut un Te Deum și au urmat programe de cântece și jocuri românești organizate de basarabeni. Noi am adus câți românești care au fost primite cu bucurie.

Pe malul românesc n'a fost nici o pregătire, cei 20.000 de Români veniți dela București, Ploiești, Galați, Focșani, Brăila, fiind neorganizați, deci veniți spontan și poate acesta a fost și câștigul mare al întâlnirii. Ai noștri au fost ocupați să organizeze la Podul Inalt, o manifestație a FSN, în frunte cu Petre Roman, răzeșul al cărui tată a luptat de cealaltă parte a Nistrului.

Pe la ora 5 am fost martorii unui spectacol unic care ne-a stors lacrimi: pe Prut veneau florile aruncate mai sus de Oancea, la Tigancă, locul unde s'au dat primele lupte grele în 1941.

M'am întors de acolo cu un pumn de humă luat din lunca Cahulului și cu bucuria de a fi apucat ziua să pot arunca o floare de pe celălalt mal, în Prut. Dacă ai fi fost și tu, am fi rețrăit din visurile tineretelor noastre...



GHEORGHE GAVRILA COPIL (CENTRU) PREȘEDINTELE SOCIETĂȚII CULTURALE BUCUREȘTI-CHIȘINĂU, ÎNTAMPINAT DE MIHAIL GHIMPU (DREAPTA), REPREZENTANT AL FRONTULUI POPULAR DIN BASARABIA  
FOTO: PETTER GHEORGHE



TRICOLORUL DE PE BRATELE PARINTELUI BUBURUZ DIN CHISINAIU, REUNIND PE ROMANII DE PE AMBELE MALURI ALE PRUTULUI  
FOTO: PETTER GHEORGHE



# MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

## CĂSĂTORII

\*DR. IANCULESCU CLAUDIA, medic stomatolog cu domiciliul în România, București, str. Alea Cămpul cu flori nr.1, Bloc OD2, sc.C, ap.129, Sector 6, București, cod 77408, aspect fizic atrăgător, doresc cunoștință în vederea căsătoriei cu domn intelectual între 40-55 ani de origine română, stabilit în Vest. Răspunsuri concrete la redacția ziarului sau la adresa sus menționată. Tel. București - 77.17.66.

\*BANULESCU ANDA-DAIANA, inginer geolog, cu domiciliul în România, Ploiești, str. Matei Basarab nr.7, jud. Prahova, cod 2000, aspect fizic foarte atrăgător, 27 ani, doresc cunoștință în vederea căsătoriei cu un domn intelectual până în 40 ani, de origine română, stabilit în orice țară de limbă franceză sau engleză. Răspunsuri concrete la redacția ziarului sau la adresa de mai sus.

\*Doamnă singură, fără obligații, vârsta 45 ani, drăguță, minionă, dorește să cunoască cetățean român stabilit în Canada, vârstă apropiată. Răspuns, eventual fotografie, în București, Str. Didiței nr.24, Sector 4, cod 72126, România, pentru Greceanu Ana.

## CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

\*MICUSAN VALERIU, inginer chimist, ultimul domiciliu cunoscut în Montreal, Canada, este căutat de prieteni din România. Este rugat pe această cale să scrie redacției ziarului pentru informații.

\*Vasilas Ioan, refugiat în statul Israel, str. Rehov-Mendele 3 4, oraș Rehovot, caută pe refugiatul din România în 1968 și care locuiește în orașul Toronto, Canada, TANASESCU CONSTANTIN. Acesta este rugat să scrie la adresa de mai sus.

\*TANAR, 16 ani, cu pasiuni multiple, dorește să corespundă cu prieteni români și străini stabiliți în străinătate, în limbile română și engleză. URSU CONSTANTIN, Of. P. 8, cod 75600, Sector 4, Post Restant, București, România.

## FLORIDA MARYDeROSA REAL ESTATE INC.

Vă oferă: CASE, MOTELE, HOTELURI, MAGAZINE, RESTAURANTE,

În scopul unei eficiente investiții într-o zonă deosebit de frumoasă și liniștită, situată între două centre importante:

**MIAMI - FORT LAUDERDALE - MARIANA HUS-**

TELEFON: (305) 925-7784, orele: 10.30 AM - 8.30 PM  
(305) 456-7277, orele: 8.30 AM - 10.30 AM

## MARIA COJOCARU

Consultant de familie  
-Family Counselor-

## CIMITIRUL ROMÂNESC

GLEN OAKS MEMORIAL GARDENS

9th Line, Mississauga, Ont

Tel: (416) 820-6468 (416) 842-0720



## A&A ROOFING AND CONTRACTING CORPORATION

P.O.Box 538 Martinsville, New Jersey 08836

Tel: (201) 271 1344

Companie specializată în construcții de acoperișuri, angajează muncitori necalificați sau calificați, cu sau fără experiență. Inclusiv noi veniți, dornici de a-și câștiga existența sau a câștiga experiență.

Cei interesați, sunt rugați să telefoneze la Adam Alb, tel. (201) 271-1344 sau să scrie la adresa de mai sus.

## ANUNȚ

### CAUT PARTENER DE AFACERI

Inventator de origine română, pune la dispoziția celor interesați a susține financiar, o invenție admisă, de mare eficiență economică.

Necesită: mici investiții, mic spațiu, scurt timp de punere în aplicare.

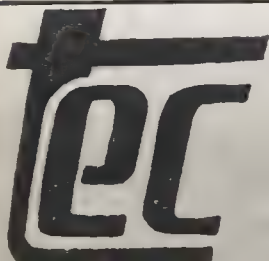
Este inepuizabilă, cu arii de aplicare pe întreg mapamondul.

Materii prime ieftine și posibilități de recirculare.

Pentru informații, telefonați în Dallas,

(214) 526-5721

După ora 7. p.m. Intrebați de Nicu



TEC, EUROPEAN  
CONNECTION INC.

TEL: (416) 463-6000  
ADDRESS: 1808 DANFORTH AVE,  
TORONTO, CANADA M4C1H8

FAX: (416) 463-7990

## DORIȚI SĂ PETRECEȚI UN CONCEDIU PLĂCUT ÎN ROMÂNIA ? VĂ OFERIM

**BILETE DE CĂLĂTORIE SUB \$1000  
ÎN SEZON DE VARĂ**

POSSIBILITĂȚI DE A PETRECE CÂTEVA ZILE PE  
LITORALUL ROMÂNESC ȘI POIANA BRAȘOV  
CIRCUITE

TORONTO - BUCUREȘTI dela \$ 839.00  
MONTREAL - BUCUREȘTI \$ 839.00  
HALIFAX - BUCUREȘTI \$ 1039.00  
VACOUVER - BUCUREȘTI \$ 1300.00  
EDMONTON - BUCUREȘTI \$ 1238.00

TORONTO - FRANKFURT dela \$ 590.00  
TORONTO - LONDRA \$ 490.00

FRANKFURT - BUCUREȘTI \$ 150.00 O/W  
LONDRA - BUCUREȘTI \$ 170.00 O/W

LOS ANGELES \$ 299.00 - JAMAICA \$ 199.00 - FLORIDA \$ 199.00

### ÎNCHIRIERI DE MAȘINI

ÎN GERMANIA, AUSTRIA, IUGOSLAVIA ȘI ROMÂNIA  
BILETE PLĂTITE ÎN AVANS BUCUREȘTI-TORONTO

TELEFONAȚI:

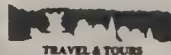
**CORNELIU SANDRU (416) 463 6000 TORONTO**  
VĂ MULȚUMIM!



DE NACHTEGAAL  
VAN LISSE

EUROPA  
ON SALE

CALL ADRIAN  
(416) 591-5466



## DORIȚI SĂ CĂLĂTORIȚI? VĂ OFERIM CELE MAI AVANTAJOASE PREȚURI

### ROMÂNIA

**SUB 1000 DOLARI  
ÎN SEZON DE VARĂ**

TORONTO - BUCUREȘTI dela 850.00  
EDMONTON - BUCUREȘTI dela 1250.00  
TORONTO - FRANKFURT dela 599.00  
TORONTO - LONDRA dela 499.00

DIN EUROPA SPRE BUCUREȘTI DELA 150.00

### ÎNCHIRIERI DE MAȘINI

ÎN GERMANIA, AUSTRIA, IUGOSLAVIA ȘI ROMÂNIA  
PREȚURI SCĂZUTE PENTRU ORIENT, CALIFORNIA ȘI CARAIBE

BILETE # PLĂTITE # ÎN AVANS  
BUCUREȘTI-TORONTO

TELEFONAȚI:

**ADRIAN PINTEA (416) 591 5466 TORONTO**

385 Yonge Street, Ste. 301 Toronto, Ont. M5B 1S2

Tel: (416) 591-5466 Fax: (416) 597-0217



# ȘTIRI DIN TARĂ

DIN 30 ÎN 30 DE ZILE

## PUTEREA CARE NU-I PUTERE

După puterea executivă, legislativă și judecătorească, într-o democrație avem a "patra putere": presa. Dar ca presa să poată deveni o putere trebuie să fie liberă, neamenințată și să fie întovărășită de alegeri unde cetățeanul să nu fie amenințat sau "învățat" cum să voteze.

În România există "libertatea presei", dar e o libertate fără putere. S'a lungit lanțul dar nu s'a luat zgarda dela gât.

Scriitorul care-și întinde lanțul, intră în conflict cu apărătorii "libertății" care-i fac cu băta masaj pe spinare. Ar fi o greșală, dacă într-o Românie liberă, s'ar interzice vreo publicație.

J. Edgar Hoover, fostul Director al FBI-ului, în timpul când Hitler și Stalin se dădeau hufa și mai târziu, în timpul războiului rece, s'a opus interzicerii ziarului comunist "Daily Worker".

Ziarele extremiste sunt ca farurile, ele arată navigatorilor stâncile de care trebuie să se ferească. Cu excepția presei "feseniste" care-și face datoria să-și apere cojocul, celelalte ziare își dau seama că au ajuns lângă prăpastie.

"Libertatea", 4 Iulie, publică următorul PROTEST: "Am luat atitudine de fiecare dată când profesiunea de ziarist a fost maculată prin modalități ce nu au nici o legătură cu etica și cu bunul simț. Molestarea directorului "Adevărului", devastarea sediliilor unor redacții în zilele de 13-15 Iunie, ("România Liberă", "Azi", "N.R.") violarea drepturilor elementare ale gazetărilor de a avea acces liber la informație demonstrează, din păcate, că presa românească nu este încă liberă."

"Libertă de intoleranță, abuz, rea credință. Ne vedem obligați să protestăm, odată în plus, împotriva unor metode ce amintesc în mod de-a dreptul suspect de "frumosele" vremi ale dictaturii: "Interzicerea" apariției ziarului "Viitorul PNL" și confiscarea tirajului tras ieri printr-un act arbitrar și abuziv."

Ce-i pasă d-lui Președinte de ce scrie presa, când de partea lui sunt minerii?

### CITIND

#### FOTOGRAFIILE

Analizând fotografiile, specialiștii au separat cu ușurință pe minerii adevărați de securiștii-minieri.

Negrul dat pe față era în contrast cu restul pielii. Minerul avea pielea zbârcită și împregnată cu negru, pe când securiștii aveau pielea albă fără încrețituri. Măinile, delicate sau pline de bătăuturi deosebeau pe securist de miner.

O altă deosebire când îi vedeai zâmbind: unii aveau dantura întreagă, dinții albi, iar ceilalți, dinții înmănegriți. Întrebați de un grup de ziaristi străini "mineri!" au declarat că au venit de bunăvoie și pe scutela lor ca să salveze frontul de contra revoluționari.

Măturisurile minerilor au fost "sincere" și convingătoare au avut loc în limba engleză, franceză, după cerință!

#### MISTERUL EXECUȚIEI

Un martor ocular dă o nouă versiune asupra execuției fostului dictator: după proces Ceaușescu a fost "interogat" ca să divulge numărul contraindicațiilor sub care își depusese banii la băncile din străinătate. Ceaușescu, sub presiune, ar fi suferit un infarct cardiac. (Asta coincide cu declarația doctorilor francezi care, analizând fotografiile, au spus că Ceaușescu era deja mort când a fost împușcat la zid, N.R.) Prietena unuia care a avut rol principal în proces s'a refugiat în Italia? A plecat cu "cheia" dela conturile secrete? Aceasta-i întrebarea!

### O NOUĂ

#### VECHE POVESTE

Există făină, drojdie, pâine, sunt de toate, dar nu s'camioane să transporte pâinea la brutării. "Libertatea" (8 Iunie), scrie:

"Luni și Marți bucureștenii nu mănâncă pâine? Mănâncă, dar nu toți pot merge la fabrici s'o cumpere". Ziarul continuă: Brutăriile se închid, fără a anunța fabrica, iar fabrica distribuie ce sortiment de pâine vrea, cui vrea și câtă vrea.

#### BA E LAIE, BA-I BĂLAIE

Premierul Petru Roman, într-un interviu acordat televiziunii spaniole a recunoscut: "Manifestațiile ce-au provocat ciocniri...nu au fost organizate de rebeli ci de oameni pregătiți să atace instituțiile de stat și democratice ale țării." (Lib. 26.6). "Elementele fostei securități (poliția politică) se aflau în spatele acestor acțiuni..."

În ultimele două luni-spune dl. Prim Ministru--au fost trecuți în rezervă 4000 de foști membri ai securității."

Declarațiile d-lui Roman caută să schimbe busola: Dacă provocatorii nu mai erau în securitate, de ce erau în comunicare, prin radio, cu șeful securității: dl. Virgil Măgureanu?

De ce n'au fost arestați și securiștii odată cu manifestanții? Dacă dl. Romanștia acestor fapte, de ce nu l-a informat și pe dl. Iliescu... poate că refuza "ajutorul" minerilor?

## DISPAR VAGOANELE CU AJUTOR

După alungarea lui Ceaușescu țările din Apus au început să trimită medicamente, hrană și îmbrăcăminte cu scopul ca să ajute poporul bolnav, infometat și "nfrigorat".

Mary Battista, scrie în Washington Post, 24 Iunie, că nu tot ajutorul și-a ajuns ținta ("Aid didn't all Hit Mark") și dă exemple:

Un tren special încărcat cu ajutoare din Spania, când a ajuns la București unde îl așteptau oficialitățile românești și spaniole, era cu câteva vagoane lipsă la lungime. Nu se știe pe unde s'o fi scurtat ajutorul. Prin Iugoslavia sau România?

"Multe lucruri au fost furate" a mărturisit Dr. Gheorghe Jipa, directorul marelui spital Victor Babes.

"Au fost probleme mari", a declarat dr. Guillelmo Delmas dela agenția de ajutor medical

din Franța. Doctorii francezi au refuzat să lase ca reprezentanții FSN-ului măcar să se apropie de ajutorul trimis. Ei l-au distribuit direct celor care aveau nevoie...

Conducătorii unui alt spital au declarat că fac grevă dacă îmbrăcăminte trimisă se împarte bolnavilor. Ei și-au împărțit hainele între ei, ba s'au mai luat și la bătaie."

Spitalul Babeș a primit 20 de tuburi de ampicilină, destul ca să trateze cu antibiotice un bolnav timp de 5 zile.

În orfelinele copii stau goi pe ciment în timp ce lucrătorii afirmă că au împărțit îmbrăcăminte trimisă din Vest.

Recent distribuția s'a mai îmbunătățit dar donațiile, din cauza abuzurilor, s'au micșorat.

Până azi, 47 de țări au trimis României 87.000 tone de ajutor.

## RĂTĂCIT PRINTRE MINERI

Poliția din Hunedoara a identificat pe Cădruta Gheorghe, 17 ani, din Lupeni, care s'a infiltrat în grupul de mineri ce s'au deplasat în capitală în ziua de 14 Iunie și a pătruns la sediul Partidului Național Tărănesc, creștin și democrat, de unde a sustras o mașină de calcul și suma de 34.900.000 lire italiene

(circa \$28.000).

Nu s'a dat nici o lămurire, ori poate că autoritățile nu l-au întrebat, cine a călăuzit pe mineri la sediul partidului, cum de nimeni dintre "apărătorii" ai libertății, nu au protestat când l-au văzut că fură, și multe altele.

### ROMÂNIA

#### NEFAVORIZATĂ...

Autoritățile americane dela biroul pentru refugiați, a declarat că datorită schimbărilor politice din Polonia, Ungaria și Cehoslovacia, Statele Unite nu mai acordă azil politic cetățenilor din aceste țări.

Guvernul american continuă să supravegheze evenimentele din România și Bulgaria.

## CINE-I CE ÎN ROMÂNIA

Președinte: Ion Iliescu

Prim-ministru: Petru Roman

Ministri:

- Ministru de stat - Însărcinat cu activitatea industrială comercială, Anton Vătășescu

- Ministru de stat - Însărcinat cu calitatea vieții și protecția socială, Ion Aurel Stoica

- Ministru de stat - Însărcinat cu orientarea economică, Eugen Dîjmărescu

- Ministru, asistent al primului ministru pentru reforme și relația cu parlamentul, Adrian Severin

- Ministru al afacerilor externe, Adrian Năstase

- Ministru Apărării Naționale, Victor Stănculescu

- Ministru finanțelor, Teodor Stolojan

- Ministru de interne, Doru Viorel Ursu

- Ministru justiției, Victor Babiu

- Ministru resurselor și industriei, Mihai Zisu

- Ministru comerțului și turismului, Constantin Fota

- Ministru agriculturii și alimentației, Ioan Tipu

- Ministru comunicațiilor, Andrei Chirică

- Ministru lucrărilor publice, transporturilor și amenajării teritoriului, Doru Pană

- Ministru învățământului și științei, Gheorghe Stefan

- Ministru mediului, Valeriu Eugen Pop

- Ministru culturii, Andrei Pleșu

- Ministru sănătății, Bogdan Marinescu

- Ministru muncii și protecției sociale, Cătălin Zamfir

- Ministru tineretului și sportului Bogdan Niculescu Duvăz

- Secretar de Stat la Ministerul Afacerilor Externe, Romulus Neagu

- Secretar de Stat la Ministerul Învățământului și Științei, Andrei Tugulea

"Scinteia" și-a schimbat numele ("Adevărul") dar nu și năvălurile. Dl. Mihail Lupoi, fost ministru al turismului, și adevărat erou al revoluției, a fost acuzat că'ar fi îndemnat pe manifestanți "să omoare zece polițiști". Dl. Lupoi a cerut poliției militare să facă o anchetă. Până la urmă s'a confirmat nevinovăția d-lui Lupoi și minciunile "Adevărului".

Pe data de 5 Iulie Dl. Lupoi a cerut azil politic în Elveția.

Un nou grup de 30 de inși au fost acuzați pentru comitere de crimă și tentativă de asasinat. Dintre aceștia 10 securiști și 7 milițieni au fost judecați și condamnați.

Alte 74 de persoane sunt în curs de anchetă printre care 8 generali de securitate în frunte cu Iulian Vlad, fostul lor șef.

Autoritățile dezvăluie că în Februarie a.c. când fostul prim ministru Constantin Dăscălescu era în închisoare acuzat de genocid, a încercat de două ori să se sinucidă lovindu-se cu capul de pereții unei băi, apoi a dat cu căpățâna într-un radiator.

Soarta prințisorului Nicu Ceaușescu a fost încredințată mâinilor delicate ale avocatei Paula Iacob.

Salariul unui deputat e de 10.000 lei lunar plus dreptul de a avea pașaport oficial, de a schimba lei în valută forte (nu s'a precizat câtă valută) dreptul de a li se rambursa cheltuielile făcute în timpul exercitării atribuțiilor, precum și pentru comunicațiile telefonice sau postale.

După epitetele: golani, fasciști, agenți, etc. dl. Răzvan Theodorescu dela TVF (Televiziunea Română Fesenistă) a găsit un nou epitet celor din Piața Universității: "...un grup de bețivi".

Proporția dintre salariu și puterea de cumpărare a rămas neschimbată: s'au mărit lefurile dar s'au mărit prețurile. Un profesor primește 4000 lei lunar, un costum de haine fiind 3000 și o pereche de pantofi-500 lei. Pâinea de 700 grame, costă 4 lei.

"După alegeri s'a lăsat bezna. (România Liberă 9.6) B-dul Dimitrov, B-dul Republicii, B-dul Ana Ipătescu sunt acum tot atât de luminate ca și pe timpul lui Ceaușescu, iar pe străzile mici: "Enăchiță Văcărescu este beznă totală."

Circa 200 de vizitatori, veniți la campionatul mondial de fotbal, au cerut azil politic. Cei mai mulți au declarat că bandle de mineri, i-au decis să nu se mai întoarcă în țară.

Ultima cifră oficială a victimelor Revoluției din Decembrie se ridică la circa 1800 de morți.

Din colectivul teatral "Lucașfăul" din Iași s'a desprins prima companie independentă cu caracter privat de teatru pentru copii și tineret: "Cupidon".

Până la alegeri, cei reînțorși veneau să exploateze țara; după alegeri, FSN-ul salută orice inițiativă din partea fugiților îndemnându-i "la investiții de capital, transfer de "know-how" sau experiență personală..."

23 de copii handicapați, în vârstă dela 5 la 15 ani, timp de o lună de zile au beneficiat de tratament medical-și sufletesc totodată-ca oaspeți ai societății de caritate și solidaritate poloneză.

Producția industrială pe primul trimestru al anului 1990 este de 81.6% față de producția pe primele trei luni ale anului 1989.

"Cadillac-ul blindat 1947" ce-a fost dăruit de Ceaușescu în 1975 răposatului spaniol Santiago Carrillo, a fost vândut la licitație. Colectionarul Gonzalo Tarnos l-a cumpărat pentru \$150.000.

România are 10 milioane de hectare teren arabil, cu condiții pedoclimatice favorabile.

Au fost reintroduse libretlele de economie cu dobândă.

Noul guvern a cheltuit până acum \$440 milioane ca să importe articole de strictă "necesitate": casetofone, TV color, etc.

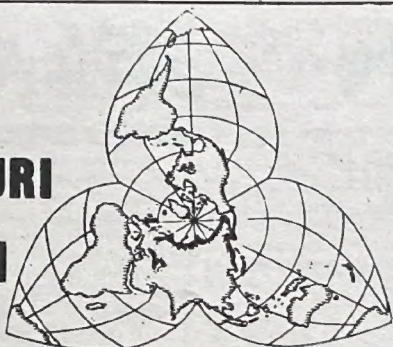
La Biserica Sf. Elefterie din București, un grup de veterani de război au ridicat un parastas, 21.6.90, dedicat memoriei Generalului Ion Antonescu.

Organizația franceză "Doctorii Lumii" va trimite medicamentele direct spitalelor. (Acompaniate, pentru pază, de un reprezentant al organizației, N.R.)

În zilele de 28 și 29 Iunie Maica Tereza a fost la Bacău însoțită de monseniorul Petru Gherghel, episcop de Iași. Maica Tereza intenționează ca pe locul actualului Leagăn de copii nr. 1 să înființeze un Institut pentru îngrijirea tuturor celor nevoiași. Români-a spus Maica Tereza, sunt un popor care-l poartă pe Dumnezeu în suflet.

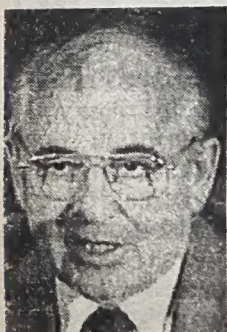


# DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

## AL 28-LEA CONGRES AL PCUS



MIHAIL GORBACIOV

Al 28-lea Congres al Partidului Comunist al Uniunii Sovietice, a fost cel mai agitat congres din 1921 și până acum, cu scene fără precedent, când membrii de partid și-au atacat liderii și s-au insultat reciproc.

Mihail Gorbaciov a trebuit să facă față focului incrușcat declanșat pe de o parte de linia conservatoare condusă de Ligaciov și marșalii sovietici, pe de altă parte de reformiști conduși de Ieltin și reprezentanții Platformei Democratice.

Atât în cuvântarea sa de deschidere care a durat 2 ore și 20 de minute, cât și în discuțiile avute în cele 10 zile ale duratei congresului, Mihail Gorbaciov și-a apărut cu înverșunare perestroica, principalii săi susținători fiind ministrul de externe Eduard Sevardenadze și

fostul ambasador în Canada, Alexander Iakovlev.

Gorbaciov a arătat că situația turburată din prezent se datorează nu eșecului perestroicii, ci moștenirii grele lăsată de regimurile sovietice precedente. El a spus că actualmente nu este vorba de colapsul socialismului cum susțin criticii conservatori, ci de abandonarea sistemului stalinist, autoritar și birocratic.

Sevardenadze a atacat linia dură conservatoare arătând că URSS a cheltuit în ultimii 20 de ani 1.4 trilioane de dolari într-o confruntare infructuoasă cu Vestul, alocând un sfert din buget pentru cheltuieli militare care au ruinat țara. El a mai amintit de invadarea Ungariei în 1956, a Cehoslovaciei în 1968, și a Afganistanului în 1978.

Cu toate criticile aduse de linia conservatoare, Mihail Gorbaciov a fost reales secretar general cu 3.411 voturi pentru și 501 contra.

Finalul congresului a fost dominat de două momente importante. Primul a fost înfrângerea lui Ligaciov în ceea ce privește ocuparea noului post de Secretar General Adjunct al partidului. În acest post a fost ales cu o majoritate de 4 la 1, omul lui Gorbaciov Vladimir Ivasko, fost prim-secretar al Ucrainei.



BORIS IELTIN

Al doilea moment important a fost demisia din partid a lui Boris Ieltin. El a anunțat că din moment ce se merge spre un sistem multi-partinic și ocupă un post înalt în conducerea republicii sale, el nu se mai poate supune deciziilor unui singur partid. După aceasta Ieltin a părăsit sala congresului.

Membrii Platformei Democratice, adepți și ei ai reformelor radicale și-au anunțat și ei dorința de a părăsi partidul comunist, iar primarii Leningradului și Moscovei și-au declarat intenția de a forma un partid independent.

De remarcat că în timpul congresului, s'au semnalat greve de protest și neîncredere în partidul comunist, a sute de mii de mineri din Ucraina și Siberia.

## ÎNTÂLNIREA CELOR 7 ȘI UNIUNEA SOVIETICĂ

Numai la câteva zile după întâlnirea NATO dela Londra, a avut loc la Houston (Texas), întâlnirea la vârf a celor 7 națiuni democratice și super-industrializate, Statele Unite, Germania de Vest, Marea Britanie, Franța, Italia și Japonia.

Si aici, problema majoră a fost ajutorul care trebuie sau nu să fie dat Uniunii Sovietice, mai bine zis lui Mihail Gorbaciov, pentru ca acesta să-și ducă mai departe planurile de reforme.

De remarcat că liderul sovietic a trimis în ajunul întâlnirii o scrisoare, de data aceasta președintelui Bush, în care făcea apel la credite și fonduri de investiție.

În această privință cei 7 au avut poziții diferite. Germania de Vest, susținută de Franța și Italia, a propus un ajutor direct de 15-20 de miliarde de dolari. Statele Unite susținute de Marea

Britanie au fost deocamdată numai pentru acordarea unui ajutor tehnic, atâta timp cât Uniunea Sovietică nu participă încă la piața liberă și cât timp rachetele sovietice sunt îndreptate asupra Americii iar Kremlinul ajută Cuba cu 6 miliarde de dolari pe an. Acest fapt explică și atitudinea Washingtonului de a ajuta mai degrabă China, care nu amenință direct Statele Unite.

Japonia a fost împotriva ajutorului direct pentru URSS, având în vedere fap-



HELMUT KOHL

tul că aceasta a ocupat cele patru insule Kurile, aparținând Japonezilor până în 1945. Ea preferă în continuare să ajute China care reprezintă o piață de desfacere apropiată și extinsă.

La propunerea premierului canadian Mulroney, cei 7 vor trimite o comisie în URSS care să investigheze de aproape situația și nevoile Uniunii Sovietice.

Cancelarul Kohl a făcut cunoscut în mod clar că va ajuta pe Sovietici în mod direct, se pare cu suma anunțată anterior de 4 miliarde de dolari.

Poziția cancelarului a fost dictată de nevoia de a obține aprobarea lui Mihail Gorbaciov în privința unificării Germaniei, lucru pe care l-a obținut după o săptămână, în urma întâlnirii cu liderul sovietic. Acesta a fost chiar de acord cu apartenența Germaniei unificate la NATO.

## NATO ȘI NOUA SA ORIENTARE

Întâlnirea la vârf a celor 16 membri NATO care s'a ținut la Londra pe data de 5 și 6 Iulie, a reprezentat un moment inedit în istoria de 41 de ani a acestei organizații.

Scopul principal și rezultatul duc la concluzia că respectiva întâlnire a avut loc în primul rând pentru a sprijini poziția politică a unui singur om, Mihail Gorbaciov, care în acele zile ducea o luptă înverșunată în al 28-lea congres al PCUS împotriva liniei conservatoare a partidului.

În acest sens, pentru a înlătura neliniștea Sovieticilor în ceea ce privește urmările retragerii trupelor lor din Germania de Est, la propunerea președintelui Bush, aliații occidentali au anunțat în mod oficial încetarea poziției de război rece și schimbarea așa-zisei doctrine de "ripostă flexibilă" în care NATO își aroga dreptul de a utiliza prima arma atomică, în cazul când

forțele convenționale nu ar fi putut face față unui atac prin surprindere. Ea a fost înlocuită cu utilizarea eventuală a armelor nucleare ca soluție de "ultimă instanță", cu sublinierea că forțele NATO nu vor fi primele care vor utiliza acest fel de arme.

De altfel schimbarea doctrinei NATO se poate vedea din însăși declarația finală semnată de toți cei 16 lideri: "Declarația dela Londra a Alianței Nord-Atlantice Transformată".

În documentul care conține șase pagini, liderii occidentali îl invită pe Mihail Gorbaciov să participe la viitoarea ședință a consiliului NATO. De asemenea se propune ca membrii Tratatului dela Varșovia să-și trimită reprezentanți diplomați la cartierul general NATO dela Bruxelles și cele două tratate să dea o declarație comună, "că nu mai sunt adversare".

Mihail Gorbaciov a acceptat invitația NATO și

probabil ca va participa la la ședința acestela din Decembrie.

De subliniat că liderul sovietic a adresat o scrisoare primului ministru al Marii Britanii Margaret Thatcher, în ajunul întâlnirii celor 16, în care își exprima speranța unui ajutor economic după întâlnirea la vârf a celor 7 dela Houston.

Sprijinirea directă a lui Gorbaciov se poate întrezări din faptul că invitația de participare la ședința NATO este făcută pe numele acestuia, subînțelegându-se că în cazul înlocuirii lui cu o personalitate conservatoare, Vestul nu va mai întinde o mână prietenească.

Atitudinea Occidentaliilor poate fi rezumată prin declarațiile doamnei Thatcher care în privința schimbărilor dramatice survenite în ultimul an în Estul Europei a spus: "Fără președintele Gorbaciov nu s'ar fi întâmplat nimic din toate acestea. I le datorăm lui".

## DEMISIA UNUI PREȘEDINTE

Președintele Bulgariei Petar Mladenov a fost nevoit să-și dea demisia în urma dovezilor aduse de opoziție (o bandă video de amator) că a ordonat trimi-

terea de tancuri împotriva demonstrațiilor anti-guvernamentale din Decembrie.

Si când te gândești că un alt președinte, după ce a adus bande de ciomăgari

care au omorât și devastat terorizând trei zile capitala unei țări ca să-l "apere", le mulțumește, iar acum are în continuare tupeul să mai prezideze...

## PRIMELE FISURI ÎN FORTĂREAȚA ALBANEZĂ



ALBANEZI ÎN AMBASADA VEST-GERMANĂ

Evenimentele din Albania au răbufnit-oarecum pe neașteptate. Pe data de 28 și 29 Iunie, 25 de Albanezi s'au refugiat în ambasada Poloniei din Tirana. După două zile a început un adevărat asalt al ambasadelor străine din capitala Albaniei, când sute de Albanezi s'au refugiat în incinta acestor reprezentanțe. Intrarea s'a făcut prin escaladarea zidurilor sau pătrunderea unor camioane prin grilajul porților.

Politia guvernului comunist a deschis focul rânind pe unii dintre ei, iar agenția de știri albaneză a dat un comunicat având cunoscuta interpretare stalinistă, că cei care s'au refugiat în reprezentanțele străine sunt "vagabonzi (golani?!), foști deținuți și

adolescenți dezamăgiți"...

În fața situației alarmante, guvernul a promis să dea pașapoarte și dreptul de a părăsi țara, tuturor acelor care au pătruns în ambasadă străine.

Vineri 6 Iulie 10.000 de Albanezi adunați în piața Scanderbeg din Tirana au protestat împotriva liniei conservatoare a partidului comunist, cerând reforme. S'au semnalat ciocniri cu forțele polițienești.

În zilele următoare, numărul refugiaților în ambasadă străine ajunge la aproape 4.500 dintre care 3000 pe teritoriul ambasadelor vest-germane, ceea ce duce la nevoia urgentă de a face față condițiilor igienico-sanitare devenite intolerabile. Se semnalează nașterea unei fete în ambasada vest-germană. Din

Vest sunt trimise avioane cu ajutoare sanitare și alimente ambasadelor supra-aglomerate.

Președintele Cehoslovaciei Vaclav Havel trimite avionul personal pentru a aduce la Praga pe cei 51 de refugiați din ambasada țării sale, și se anunță trimiterea unor vase italiene care să transporte pe cei 4.500 de refugiați din ambasadă străine, dela Durres din Albania la Brindisi în Italia.

În urma evenimentelor fără precedent petrecute în capitala Albaniei, guvernul albanez, din care liderul partidului Ramiz Alia înlătură cinci miniștri, anunță câteva reforme economice minore, permițând meșteșugarilor și comercianților să lucreze în mici întreprinderi familiale.

## UN "KATYN" IUGOSLAV

În satul Sosice, la 70 km. de capitala Croației Zagreb, a fost descoperită o imensă groapă comună cu rămășițele pământești a

40.000 de oameni. Victimele sunt foști soldați Ustași ai Statului croat (1940-1945) executați de trupele comu-

niste în 1945, după ce s'au predat partizanilor sau au fost trimiși de armata britanică din Austria, unde acești soldați se refugiaseră.



# Cronica internațională

## SE SPULBERĂ UN VIS DE MĂRIRE

—Lucian COSTI—

Pe măsură ce se accentuează incapacitatea Rusiei sovietice de a-și menține dominația asupra țărilor est-europene, încep să apară tendințe de regroupare a națiunilor din fosta sferă de influență a Kremlinului. Regruparea se află abia într-o fază incipientă și este desigur prematur să-i desenăm contururile, dar este semnificativ faptul că modelul ce se întrevide aduce numeroase surprize. Logica mersului evenimentelor istorice este diferită de cea a proiecțiilor noastre, bazate pe experiența trecutului: ne așteptăm ca scuturarea lanțurilor dominației bolșevice să redea continentului european țările până mai ieri satelite sovietice, într-o alcătuire care să reconstituie statu quo-ul antebelic. Dar modificările petrecute în aproape cincizeci de ani au făcut imposibilă repetarea aidoma a vechiului echilibru continental.

Europa de vest rămâne centrul de polarizare, dar adevăratul magnet îl reprezintă Germania Federală, al cărei potențial economic robust suplinește pe de-a întregul statutul de superputere politică. Să ne amintim că tot efortul de a îngloba economia RDG, început prin reunificarea monetară, nu s'a tradus nici măcar prin scăderea cursului mărcii la bursele de schimb valutare. Atât Ungaria, cât și Cehoslovacia vor o cooperare strânsă cu RF-ului, care e și principalul creditor al Poloniei. Un nou tip de Ostpolitik își face drum printre ruinele vechii ordini.

Un factor determinant în noua configurație politică a continentului îl reprezintă cel economic, cu atât mai important, cu cât popoarele est-europene au fost ținute aproape cinci decenii într-o inapoiere ce contrasta flagrant cu prosperitatea vecinilor de dincolo de Cortina de Fier, prosperitate ce luase proporțiile unui miraj, imposibil de atins. În aceste condiții, Germania Federală, fără să exercite nici o presiune, se vede dintr-o dată înconjurată de un hinterland economic compus din RDG, Cehoslovacia, Ungaria și Polonia, aceasta din urmă în ciuda animozităților cauzate de problema spinoasă a teritoriilor germane la Est de Oder.

Lumea slavă aparține, fără excepție, sistemului comunist, comunismul instalându-se inițial în chiar vechiul centru de tradiție a panslavismului, Moscova. De la finele celui de-al doilea război mondial, națiunile

slave erau reunite nu numai sub raport lingvistic, dar și ca sistem socio-politic și economic. Se părea că nimic nu mai poate sta în fața conglomeratului ce deținea numeroase atuuri spre a se impune ca forță de dominare mondială pe termen lung. Toate condițiile au fost favorabile expansiunii slave (pentru a doua oară în istorie, după revărsarea nemicătoare din secolul al VII-lea): un război care adusese dezastru în restul continentului și anihilase orice contrapondere politică sau militară, și consensul națiunilor anglo-saxone, ale căror interese erau în afara ariei central și est-europene. Nici o stavilă nu mai stătea în calea drumului spre supraștie și spre asimilarea sau înghițirea entităților naționale neslave rămase ca simple insule lipsite de apărare și de vechile lor legături politice din afara sistemului. Pe ansamblu, al doilea război mondial se terminase cu un câștig teritorial net al țărilor de limbă slavă în dauna celorlalte popoare: Silezia, Pomerania și Prusia Orientală de sud-vest revin Poloniei, Istria, insule și porturi ale Dalmatiei sunt cedate Iugoslaviei, Cadrilaterul Dobrogei e acaparat de Bulgaria, Basarabia, Bucovina de Nord și ținutul Herța, țările baltice (Lituania, Letonia, Estonia) Prusia Orientală de nord-est, Karelia, sunt ocupate de Rusia, ca să ne referim doar la Europa.

Încă de la începutul secolului XIX, declinul accentuat al Imperiului Otoman lăsa să se întrevadă ascensiunea lumii slave, iar vidul de putere rămas după căderea Imperiului Habsburgic nu putea rămâne mult timp neocupat. Expansiunea comunistă, dirijată dela Moscova, se suprapunea în mare măsură vechilor tendințe panslave de dominare mondială, fără ca ideologia sau metodele politice să fie similare celor din trecut. Dar vasta cucerire teritorială nu a avut efectul scontat, dovedindu-se, pe termen lung un grav balast într-o epocă în care prosperitatea nu este legată de mărirea teritoriului, ci de factorul uman și de contextul socio-politic adecvat.

Haina comunistă a servit admirabil idealurile de mărire ale Moscovei și ar fi continuat să o facă dacă nu ar fi intervenit acela neprevăzut, care răstoarnă cele mai imbatabile calcule și strategii politice, făcând din testamentul lui Petru cel Mare al Rusiei un banal document de arhivă. Visul

de stăpânire a lumii, care trebuia să fie dată în grija mușicilor, s'a spulberat odată cu dezlipirea de Imperiul Roșu a națiunilor sovietizate. Fisurile tot mai largi apar de sub înșelătoarea armonie de suprafață menținută prin sânguința aparatului represiv. Atât URSS, cât și Iugoslavia, formațiuni statale de tip conglomerat, sunt supuse unor seisme interne ale căror efecte nu și-a spus încă ultimul cuvânt.

Slovenia și Croația au adoptat, pe cale parlamentară, declarații de suveranitate, în fond o formă blândă de a-și reclama, într-o etapă ulterioară, independența. Regiunea autonomă Kosovo aflată în imediata vecinătate a Albaniei (în Nord-Estul statului albanez) și locuită în proporție de 90% de Albanezi a procedat în același mod, cerând dreptul de a fi tratată pe picior de egalitate cu celelalte republici iugoslave. Starea explozivă ce a domnit acolo în primăvară și reprimarea sângeroasă au condus la o radicalizare a conflictului. Dominația Serbiei în cadrul federației iugoslave este respinsă și înșiși viabilitatea acestei forme de stat este în joc. Slovenia și Croația își îndreaptă privirile spre Europa Centrală, au ținut alegeri libere care au consenat înfrângerea partidului comunist iugoslav și se grăbesc să adopte măsuri centrifuge al căror impact poate fi chiar dizolvarea federației. Toate celelalte raie istorice și conflicte interetnice ale acestei zone balcanice ies la iveală, reamintind Europei că prima conflagrație mondială a plecat de acolo.

Declarațiile de suveranitate adoptate de Uzbekistan, Moldova dela Est de Prut, Gruzia, și, mai spectacular, de înșiși Federația Rusă, vădesc aceeași dorință de ieșire din țarc, de dezlipire de sub autoritatea unică a Kremlinului. Deocamdată, jocul politic al Președintelui în Gorbaciov a salvat forța comunistă conducătoare de sciziune, reușind o abilă manevră de împacare a spiritelor, dar cu prețul distanțării categorice a lui Boris Iețin, Președintele RSFSR. Cererea sa de ieșire din partid echivalează cu o veritabilă scindare a PCUS, întrucât popularitatea sa va îndemna alte milioane de membri de partid să-i urmeze exemplul. Cu cine mai poate Politbiuro-ul să conducă URSS-ul, dacă propria sa armată de cadre este decimată? Singura forță din cele trei, care istoric, au deținut pârghiile statului

bolșevic (partidul, KGB-ul și armata) și care ar putea prelua puterea, este armata. În extremis, această posibilitate nu este exclusă deloc de comentarii occidentali, care motivează astfel graba cu care vin guvernele vestice în întâmpinarea cererilor de ajutor ale lui Gorbaciov. O dictatură a generalilor poate să întnece brusc cerul și să aducă cele mai neașteptate și nedorite surprize pe plan mondial.

În acest context încărcat de incertitudini, al 28-lea congres al PCUS l-a reales pe Gorgaciov în postul de secretar general, reafirmând prin aceasta intenția guvernanților de a continua o "perestroika" ce nu a modificat structura statală și n'a reușit să îmbunătățească nivelul de viață al populației. Este simptomatic gestul minerilor din bazinul Donetsk de a declara grevă și de a cere, priptre altele, îndepărtarea monopolului partidului comunist, pe care muncitorii nu-l recunosc drept reprezentant al clasei muncitoare. O dură lecție pentru oligarhia nomenclaturii sovietice.

Decada democrației, cea a anilor '90 consemnează desprinderea națiunilor de comunism și regrouparea lor în alte configurații dictate de interese geopolitice și, nu în ultimă instanță de interese economice. Mitul lumii slave atotputernice se stinge încet. Similitudinea limbilor slave fusese în fapt singurul pretext al acestei creații ce convenea intereselor de dominație rusești. Dincolo de aparențe se ascund nebanuite divergențe între neamuri cu tradiții istorice diferite, și care în fond aparțin unor trunchiuri etnice distincte de cel slav. Talazul devastator al acestei revărsări și-a pierdut suflul și bate în retragere; este momentul mult-așteptat ca insulele să respire în fine. Rămâne ca înțelepciunea conducătorilor să îndepărteze efectele potopului. România se află la acest moment de răscruce, în care prima grijă este să-și facă ordine la ea acasă, spre a-și putea relua misiunea de far al civilizației latine, așa cum o făcuse în trecut.

Dar condiția esențială este ca urmele dureroase ale dominației străine, perpetuate prin acțiunea partidului comunist, să fie eliminate. Si asta nu este posibil decât dacă persoanele implicate în fosta stăpânire se retrag dela cârmă, și odată cu ele, metodele lor barbare, moștenire a vastului arsenal comunist de vechi suras asiatică.

## Efemeride

Întâmplările par de necrezut! Ne așteptam la reacția violentă a neocomunismului din România încadrat în fesene și am scris despre asta. Am prevăzut îndurerări ca Piața Universității va deveni un Tien An Men balcanic, că vor veni polițiști și militari echipați ca pentru front cu arme, gaze, câști, scuturi, bastoane, țărzi și dube, dubele negre, fără ferestre care de aproape cincizeci de ani, ca niște mașini semănătoare de moarte au imprăștiat groaza în țară. Cinismul comunistilor a mers atât de departe cu aceste dube, încât în perioada anilor '50 și '60 multe din ele erau vopsite ca mașini de aprovizionare a populației pe care scria "Piine" sau "Carne". Păine nu duceau dar, erau pline de carne, carne vie, sângărând, cu care se umpleau depozitele de oameni ale M.A.I.

Am văzut și am suferit pe pielea proprie și manifestații anticomuniste și arestări în masă, bătăi, schingiuiri și ucidere de oameni, fața de mucenic a lui Dumitrache legat de stâlp la coloana Peninsula dela Canal, ca a doua zi să fie aruncat între sârmele ghimpate împușcat de brigadierul Madan; studentul Chiraleu și muncitorul Prislea Cornel, atârând în lațul spânzuraților dela Aiud, coastele frânte ale lui Gelu Gheorghiu la Jilava și multe, multe altele, dar credem că toate acestea s'au terminat, pentru că toate erau executate de un regim instaurat de Ruși pentru a-i ucide pe Români.

Așteptam acum un an înfrigurat, cum se va sfârși calvarul României, pentru că trebuia să se sfârșească, dar ferocitatea lui Ceaușescu era prea cunoscută și ne îngrozeam la reacția lui sângeroasă împotriva luptătorilor pentru libertate. Miracolul Revoluției Tineretului din Decembrie, a făcut ca izgonirea tiranului să fie făcută cu mai puține jertfe decât ar fi fost într-un război civil, chiar de scurtă durată. Întrucât Revoluția era a lor, a tineretului român, nouă din afară nu ne rămănea decât să lăcrimăm pentru cei duși și să ungem cu undelemn rănile oamenilor și ale țării. Ei au făcut Revoluția, era dreptul lor să-și aleagă și forma de guvernământ și conducătorii. Este legea firii, a realității, dar n'a fost așa.

Din hrubele întunecate ale combinațiilor oculte au apărut anti-oamenii care au ocupat "vidul de putere". Aleși pe sprâncenă, cu singura pregătire de conducere: școala crimei.

Pentru a murdări și ce mai rămăsese curat din chinuța muncitorime românească, i-au asmuțit pe unii din ei împotriva intelectualilor, pentru a nu fi uitată "lupta de clasă" chiar dacă nu mai există "clase sociale".

Am fost întotdeauna alături de mineri, acei muncitori care lucrează în adâncuri, sub pământ, plătiți cu salarii de mizerie, primii care s'au revoltat împotriva regimului comunist. Din demni mineri, răspândiți în toată țara după revolta din 1977, n'a mai rămas nimic. Au fost înlocuiți cu deșeurile sociale, turnători, securiști și oameni fără căpătai care trebuiau să-i țină sub teroare pe cei care lucrau în mine.

La furtul puterii, Iliescu & Co., le-au creat condiții materiale de care nu se bucură nici chiar minierii din țările industriale cu standard de viață ridicat, fără a vorbi de minierii din "lagărul socialist".

"Oamenii de sub pământ" au fost înlocuiți cu "suboamenii pe pământ" care au fost aduși ca niște animale flămânde în cușcă și aruncați în Piața Universității, în zona fără comunism, ca fiarele în arenele romane pe vremea martiriului primilor creștini. Si bestiile s'au năpustit!

Credeam că toate ororile de pe timpul lui Dej, Teohari Georgescu, Ana Pauker, Vasile Luca, Drăghici, Nicolschi, Dulgheru, Ceaușescu și acoliții lor, s'au terminat.

După masacrele bolșevice din Uniunea Sovietică, violarea călugărițelor și distrugerea iconelor în războiul civil din Spania, înjumatăirea populației în Cambodgia, uciderea prin foame din Etiopia, războiul civil din Coreea, teroarea din Cuba, împușcarea studenților din China, ar fi fost prea frumos ca România să iasă purificată prin jertfa tinerilor din Decembrie. Dar n'a fost așa!

Botezul conducătorilor comunisti este crima și în lumea crimelor comuniste, Iliescu și minierii și-au înscris numele cu mâinile pline de sânge.

Valter Roman, tatăl Junelui, Prim..., poate să meargă fără frică în iad. Misiunea pe care a avut-o în Spania, a continuat-o prin fiu în România.

Mai sunt naivi care să mai creadă în comunismul cu față umană?

### CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI

**" CUVÂNTUL ROMÂNESC "**  
**LUPTAȚI ÎMPOTRIVA DUȘMANULUI CÔMUNIST**

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.



CRONICA VREMII

# BISERICA ROMÂNĂ UNITĂ

— Ion BOIERU —

Episcopia Românilor Catolici din Statele Unite a ținut cel de-al șaptelea Congres Anual al său la Cleveland, Ohio, în zilele de 22-24 Iunie. Gazde au fost parohiile St. Elena, din Cleveland, St. Vasile din Lorain și Sf. Treime din Chesterland, toate aceste trei parohii fiind sub pastorația Părintelui Grigore Duma. Prea S.S. Vasile Pușcaș, Episcopul Românilor Uniți a patronat acest congres, care s'a desfășurat într-o atmosferă obișnuită și caracteristică adunărilor acestei Episcopii, cu discuții și dezbateri privind problemele curente ale instituției. Găzduirea oaspetilor și servirea bucatelor au fost excelente, pe linia specifică a ospetiei românești.

Ceea ce este de subliniat în această dare de seamă, nu privește atât treburile interne ale Episcopiei, ci o problemă de ordin național, care a fost luată în considerare și s'a votat o moțiune de protest din partea Adunării generale a Congresului. Această problemă privește starea actuală a Bisericii Unite din România. Din toate datele care s'au primit dela cei din țară, reiese că Biserica Română Unită este liberă să-și desfășoare activitățile ei ecleziastice și pastorale, după ieșirea din catacombe, dar, pe de altă parte se găsește într-o continuă prigoană, căci nu s'au restituit încă proprietățile ce i-au fost confiscate de comuniști și distribuite după bunul lor plac unor beneficiari, care astăzi refuză să le reîntoarcă adevăraților posesori. Este vorba de seminarii teologice, biserici ale parohienilor, școli, biblioteci, mănăstiri, etc. Este imposibil de înțeles cum beneficiarii acestor bunuri se pot prevala de dreptul de proprietate asupra unor bunuri care au fost luate imoral, și prin violență, de către un regim dictatorial, asupra unor bunuri care nu le-au aparținut niciodată. Bunurile Bisericii Unite au fost realizate prin munca unor serii întregi de generații, în cadrul legal al existenței instituționale pe care o avea Biserica Unită. Biserica Unită a fost recunoscută prin Constituția României Mari din 1923 - ca Biserică Națională, alături de

Biserica Ortodoxă. Bunurile acestea au fost răpite de către comuniști și astăzi, se mențin în starea lor de bunuri răpite, de către beneficiarii care sunt conducătorii ierarhici ai Bisericii Ortodoxe Române, aceiași conducători care au colaborat cu regimul dictatorial al comuniștilor și au acceptat prin comportamentul lor, să compromită însăși învățătura creștină și autentică a ortodoxiei tradiționale, adică au discreditat ortodoxia, pentru ambiții și interese personale. Conducătorii din ierarhia ortodoxiei românești nu reprezintă adevărata ortodoxie națională, care n'a trăit din rapturi, ci din generozitate și înțelegere duhovnicească pentru suferințele altuia. Deși ortodoxia din România arată semne de refacere și purgație spirituală, actuala conducere ierarhică se menține la putere, și mai ales se menține prin aceleași manevre de natură demagogică, pe care le-a utilizat în vremea regimului comunist din trecut. Si, mai mult, se vrea posesoarea și moștenitoarea abuzurilor comuniste.

Latini și Slavi. Conducerea de azi a Ortodoxiei române face un lucru și mai grav. Ea atacă, prin condeiele celor ce s'au pângărit ei înșiși în vremea comuniștilor din trecut, însăși integritatea morală și națională a Bisericii Unite și continuă să sfideze adevărurile și faptele reale și cunoscute ale trecutului național. În felul acesta, acești condeieri ortodocși, lovesc în spiritualitatea latină și în fundamentele naționale ale poporului român; ei continuă să stea de partea slavismului care a fost sursă de amare tragedii pe care le-a trăit poporul român, și care a fost doar mascat de către ideologia bolșevismului și ai comunismului.

După atâtea experiențe nefaste pe care le-a trăit neamul românesc în sfera de influență a slavismului, azi, nu mai este îngăduit nimănui să arunce cu noroi în latinitatea poporului român și să promoveze încă direcția slavismului. Poporul român este latin, prin originea și structura lui spirituală și nu are nimic de-a face cu slavofilia altora.

În aceste momente de transformări uriașe, acolo în Răsăritul Europei, Biserica Unită își vede misiunea ei în a promova adevăratele aspirații și idealuri naționale, care descind din însăși latinitatea neamului românesc. Si de-a păstra intacta spiritualitatea acestui neam, pe care a apărut-o împotriva invaziei comuniste prin sânge de martiri - episcopi, preoți și credincioși, care nu și-au vândut sufletul și credința lor.

Refacerea țării și întărirea morală nu este posibilă decât prin învățătura moralei creștine, a cărei integritate și autenticitate a păstrat-o Biserica Unită, chiar și în catacombe, adică mai ales în catacombe. Si o aduce azi la lumină, dar nu în biserici căci i le-a luat "furi" cei răi și pângăriți, ci în piețele publice, din orașe, sate și în cimitire sau păduri dacă va fi nevoie. Căci acolo s'a păstrat identitatea latină și națională a neamului românesc, în cimitire și în păduri. Până când se vor ivi luminisiri și această Biserică națională va apăre în toată plinătatea ei instituțională, în ciuda tuturor prigoanelor pe care le întretine conducerea ierarhică a Bisericii Ortodoxe.

Este greu de înțeles poziția adoptată a conducerei de vârf, a ortodoxiei de azi, când ea nu mai are decât o singură investiție, pe cea a comuniștilor, care au fost înlăturați prin Revoluția din Decembrie 1989.

Două lumi. Adevărul este că actuala conducere a ortodoxiei din țară nu reprezintă adevărata ortodoxie, dar exercită o putere și influență, pe care o definește actualul regim care este neo-comunist. Deci conducerea ortodoxă din România nu se gândește să lase din magnele spurcate ale ideologiei comuniste. Nu încapere înădăla că această conducere va fi înlocuită de elemente pure ale ortodoxiei românești, care au început să prindă chiag și să își definească un profil nou, pentru a putea să înlocuiască vechile cadre, care nu mai dispun de nici un fel de autoritate morală sau chiar dogmatică căci au batjocorit toate valorile adevăratei ortodoxii,

climatul moral și național va lua un alt caracter și punctele de înțelegere se vor putea stabili între cele două Biserici naționale.

Între timp, în vreme ce conducerea ierarhică ortodoxă, își varsă veninul, acumulat prin asocierea cu ideologia comunistă, asupra Bisericii Unite și nu este capabilă să se ridice la nivelul unei dimensiuni spirituale, creștine și naționale, Biserica Unită nu a răspuns atacurilor și nu s'a lăsat antrenată în polemici cu condeierii pângăriți și pângăritori din conducerea ierarhiei ortodoxe. Mai mult decât atât. La ora actuală există un mare număr de preoți ortodocși, care s'au cerut să treacă la Biserica Unită, cu parohiile lor cu tot, dar Biserica Unită nu s'a grăbit să accepte acest lucru. Obiectivul ei este să-și câștige în mod legal, prin acte juridice, drepturile ei de proprietate, apoi ca instituție juridică, ecleziastică și națională, va putea accepta pe cei care doresc să devină membri credincioși ai Bisericii Unite. Totodată, Biserica Unită își continuă misionarismul ei, de a consolida instituția, care a fost răvășită în anii de domnie dictatorială a comunismului, și nu are nici o revendicare specială dela statul român, afară de acelea care privesc "restituirea în integritate", a proprietăților sale, și, firește, libertatea de manifestare religioasă, pe linia marilor realizări din trecut al său istoric.

Ce spectacol oribil ar fi dacă Biserica Unită s'ar lăsa antrenată în jocul sfădărilor, pe care-l face conducerea ierarhică a Bisericii ortodoxe? Dar aceasta nu se poate. Între manierele Bisericii Unite și acelea ale conducerii ierarhice ortodoxe este o prăpastie care desparte două lumi: lumea adevăratei credințe românești și lumea compromisurilor morale, pe care le-a săvârșit, fără încetare, timp de 40 de ani. Cei din conducerea ierarhică ortodoxă. Între aceste două lumi nu poate exista apropiere, numai atunci când conducerea ortodoxă va fi purificată și schimbată printr-o elită morală și națională, care să corespundă nevoilor adânci ale poporului român, de-a-și reface viața spirituală.

NOTE SI COMENTARII

## "MINERII"

### TOVARĂȘULUI ILICI

Evenimentele din 13 și 15 Iunie din București, au fost, fără îndoială provocate de către președintele republicii Ion Iliescu când a ordonat ca tinerii din Piața Universității să fie evacuați. Când însă poliția mult prea zeloză a-și face datoria a arestat pe doi dintre ei închizându-i temporar într-o dubă, ceilalți au dat buzna eliberându-i, răsturnându-o și dându-i foc. Așa s'a aprins scânteia evenimentelor ce s'au soldat cu câțiva morți, sute de răniți și arestați printre care Marian Munteanu, conducătorul Ligii Studenților dela Universitate, grav rănit, Dumitru Dincă, muncitor ceferist, președintele organizației "16-21 Decembrie" și Leon Nica, membru de frunte al Partidului Național Democrat.

Tovarășul președinte Ion Iliescu era stânjenit de prezența celor ce protestau pașnic prezența în guvern a comuniștilor și puteau fi văzuți de către străini și de reporterii de radio și televiziune ai posturilor din străinătate. Aceasta firește nu-i convenea noului dictator al României.

Ca o pisică ce-și ascunde propria-i murdărie sub covor, fără să-și dea seama că mirosul o va da de gol, tot așa tovarășul Iliei a aruncat vina pe "huliganii fasciști". Numai că, adevărul gol-goluț l-a demască în cele din urmă ca făptas al ororilor întâmplate în acele zile de groază. Eșecul trupelor de poliție de a-i împăraștia pe demonstrații și pe cei ce făceau greva foamei din Piața Universității, i-au tulburat nopți la rând somnul și mintea acestui comunist înrăit îmbrăcat în haina unei zise "democrații cu față umană". Iar când a făcut apel la armată, i s'a răspuns că armata este pentru apărarea frontierelor țării și nu pentru provocări și vărsări de sânge în interiorul ei. Refuzând să ia parte la o confruntare cu cei care făcuseră Revoluția din Decembrie 1989, revoluție datorită căreia el însuși se găsea acum pe scaunul dela conducerea României, tovarășul Iliescu și-a chemat hoardele de "mineri" prin intermediul unui bătaș ordinar ca Gelu Voican-Voiculescu, ca să vină în ajutorul său personal și al echipei de neo-comuniști din guvern, pentru - zicea dânsul - "restabilirea ordinii în țară"...

Zișii "mineri", dintre care unii îmbrăcați în salopete nou-nouțe, ca dovadă că printre ei se găseau mulți agenți de Securitate, s'au datat la acte de o nemeapomenită cruzime, acte ce au fost înregistrate și transmise de către televiziunea străină precum și zeci de fotografii publicate de ziarile de mare circulație din lumea întreagă. Si astfel s'a putut face dovada de nedesmintit a ororilor guvernului F.S.N.-ist. Tovarășul Iliescu a făcut ceea ce nu făcuse nici chiar dictatorul nebul Ceaușescu, chemând "minerii" din Valea Jiului, transportându-i în trenuri speciale, plătindu-le zilele de lucru pierdute și cinstindu-i cu ceva țuică, ca să albe oamenii "corați".

În discursul său de inaugurare, Iliescu-Iliei a recunoscut că "s'au făcut greșeli", promițând că ele nu vor mai fi repetate. Dar, vorba Românilor: "când te-ai ars odată mâncând supă, suflă și'n iaurt". Tovarășul neghib și mincinos Iliescu, ca și predecesorul său Ceaușescu, nu mai este crezut de absolut nimeni. Iar protestul lumii întregi pentru nelegiuirile comise la 13-15 Iunie, se țin lanț. Astăzi România se găsește absolut izolată, poate chiar mai mult decât pe vremea de tristă amintire a dictaturii lui Ceaușescu. Chiar țările foste socialiste, țări care se îndreaptă spre o democrație adevărată, au condamnat cu asprime guvernul dela București pentru samavolniciile comise și pentru încălcarea dreptului omului. Iar "grupul celor 24 națiuni", mai bogate, au refuzat zilele acestea la Bruxelles orice ajutor României pentru îndoiala ce o arată în ceea ce privește democrația.

"Minerii" tovarășului Iliei pot fi mândri că au ajuns subiectul unor caricaturisti din Apus, care-i prezintă ca pe Dracula trezit din criuri cu semnul secerii și ciocanului, în timp ce la ferestre apar ca niște stăfii ciomăgarii-mineri.

Ziarista americană Georgie Anne Geyer, seria în ziarul "Chicago Suntimes" din 22 Iunie, următoarele rânduri pline de amarăciune: "România, ești o boală. Tocmai când noi, din lumea nouă eram gata să raportăm despre "eliberarea" Europei de Est, tu persisti într-o ne-reaminti că utopia nu este deloc la îndemână... De ce a trebuit ca tu să-l alegi pe acest măscărici cu gura puturoasă Ion Iliescu care trage sforile bolșevice din grotescu-i palat din București, în timp ce minerii lui fasciști ti stălesc în bătaie pe cei mai idealști tineri ai tăi"...

Un memento dureros pentru România!

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

P.O. BOX 4217  
STATION D.  
HAMILTON, ONTARIO  
L8Y 4L8  
CANADA  
TELEPHONE:  
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

\$ 25 TOATE ȚĂRILE

☐ NOU ☐ REÎNNORE

NUMELE DE FAMILIE .....

PRENUMELE .....

STRADA/N .....

ORAȘUL ..... STATUL/PROVINCIA .....

COD POȘTAL ..... ȚARA .....